

2007 年度 テーマ商品「お米」評価結果報告書



目次

1. 「お米」評価会議について	P 1
2. 参加型メンバー評価結果全体報告	P 2
3. // 意見交換会グループワークでの評価結果	P 8
4. 意見交換会で出された提案内容	P 9
5. 在宅型お米サンプル試食アンケート結果	P 12
6. 在宅型お米評価アンケート結果	p 19

2007年度 テーマ商品「お米」評価会議報告

今年度の東京マイコープ商品評価会議は、3年目に入り実施期間及び参加形式について見直しをはかりました。1年間の実施期間を10月～初めて翌年の9月末（パルシステム商品評価フォーラム）で終了するように改めました。また、テーマ商品評価を前期にして評価の仕方やシステムを体験しながら学び、後期のパルシステム商品評価を円滑に実施できるよう変更しました。参加形式も在宅型を新設してインターネットでの資料配信や試食アンケートでテーマ商品への批評や要望の声が集約でき評価に結びつける試みを実施しました。

メンバー：参加型 58名、在宅型： 210名（在宅型活動）

活動期間：2007年10月お米自己評価説明会（パルシステムお米自己評価資料のネット配信）

2007年11月ライスセンター見学とお米学習会（お米試食とアンケートの実施）

2008年1月組合員メンバー評価意見交換会（WEB評価アンケート）

2008年3月お米評価フォーラム開催予定

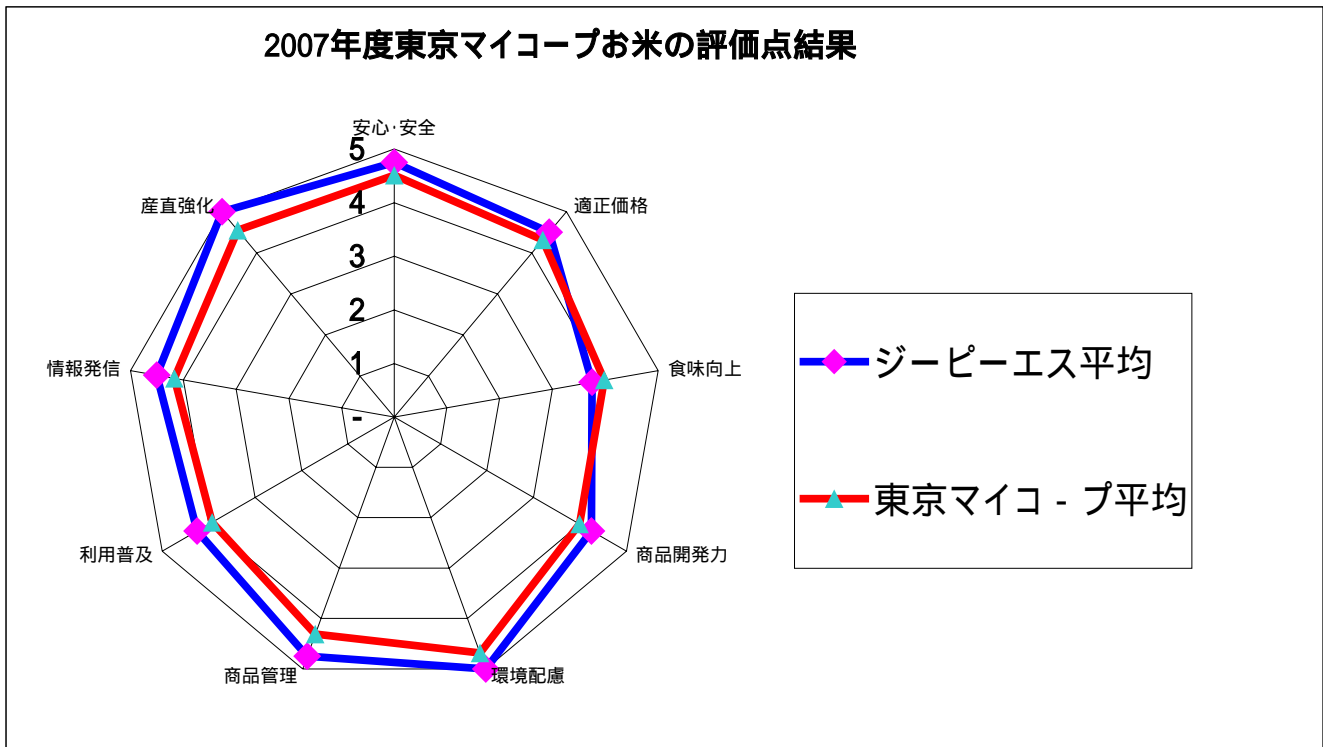
お米評価項目： 「安全・安心な商品の提供」 「適正価格の実現」 「食味の向上」 「商品開発力」
「商品づくりにおける環境への配慮」 「商品管理力」 「商品利用普及の取り組み」
「情報発信と公開性」 「産直事業の更なる強化」（内在宅型は、 、 、 、 ）

前期活動	全体
お米評価説明会	58名 / 53名 / 89.8%
工場視察学習会	58名 / 28名 / 48.2%
評価点用紙提出数	58名 / 47名 / 81.0%
意見交換会	58名 / 45名 / 77.5%
在宅型お米試食アンケート	210名 / 118名 / 56.2%
在宅型アンケート	210名 / 141名 / 67.1%

左は登録、中は参加者、右は出席率または



「商品評価結果（全体）報告」



	安心安全	適正価格	食味向上	商品開発力	環境配慮	商品管理	利用普及	情報発信	産直強化
東京マイコ-プ平均	4.5	4.3	4.0	4.0	4.7	4.3	3.9	4.2	4.5
ジーピーエス平均	4.8	4.5	3.8	4.3	5.0	4.8	4.3	4.5	5.0

「評価項目への意見や点数理由」

1. 安全・安心な商品の提供

- ・以前は、店舗で「特別栽培」と表示しているお米やお餅を買うことが多かったですが今は購入基準が変わってきています。しかし単純に農薬の使用頻度を半減という文字だけに惑わされない事についてはわかったものの、どの農薬が人体に影響あり危険であるのかは、名前を見ただけではわからないので判断できません。
- ・エコチャレンジ米と「ふーど米」の基準が明確であり安心して選択することができる。
- ・公開確認会の実施により消費者へ産地での栽培や取り組みについて立証する資料・情報の公開がされている点を評価しました。
- ・産直通信等での産地での安全安心の取り組みについて情報提供は多いと思う。
- ・安心安全だということを前提に購入しています。そういう多くの組合員のために引き続き気を引き締めて取り組んで欲しい。
- ・一応トレサビリティ及び仕様内容も確認はされているようですが人員並びに専門性不足を感じる。
- ・漠然とした安心安全さは感じる。

- ・思っていた以上に安全安心の意識が高かった。
- ・環境保全型農業コンクールで多くの生産者グループが評価を得て賞を獲得しているので安心安全な商品を提供できていると思う。
- ・すべてエコチャレンジ米クラスになるとよいですね。
- ・カタログからの情報が主だがとてもわかりやすいと思う。
- ・安全な食材は、日々生産者と職員の方々の努力を十分に感じます。
- ・お米に関しては比較的わかりやすく産地との交流も開かれているが他の農産物や商品での信用が落ちると全てに影響がでてくる。
- ・06年度全体で60%が「ふーど」「エコチャレンジ」の米。予約登録米も25%に増大しているので安心安全な産直米を確実に提供している。
- ・安全にはコストがかかることを大きく知らせるべきだ良質なお米を買いやすい価格でという努力を評価します。
- ・安全に対する高い基準を設けていると思う。

2. 適正価格の実現

- ・スーパーの同銘柄の商品と比べると値段は高いが栽培内容や品質の点から概ね納得できる価格である。
- ・「ふーど米」の価格がもう少し安ければ利用しやすいかなと思う。生産者が手間と苦勞を考えれば価格は妥当だと理解はできるが利用してもらなければ始まらない。
- ・品質が向上しているため、またそのための取り組みの為に価格が上がると理解しています。
- ・生産者・消費者の間に立つ立場。今後の技量を期待しています。
- ・今回評価するにあたり商品一覧表があれば比較しやすかった。
- ・スーパー等のセールチラシを見ると返って不安になる生協のお米が高いという意識はありません。
- ・予約米を購入していますがたまにカタログに安く出ていると悔しい。
- ・納品価格及びG P、G P Rが適正であるか組合員として判断する基準が無い為に悩ましい。
- ・主食なので「良いものを安く」と思うが生産者のことを考えると「安い」というのが適正なのかどうか？
- ・パルシステムは利潤を追求する目的をもっていいない米価低迷で農家が困っていることは別問題としてひっかかる。
- ・予約米が少し割高なのがマイナス点。本来なら流通されているものより安くすべきでないか？
- ・現状では現行の価格がギリギリの線だと思った。生産者の負担にならないような価格設定が望ましい。
- ・もう少し安いコストに押さえられると
- ・品質から見ると安いと思います。スーパーのどこのものとわからないお米と比較したら酷いですがこの品質でこの価格は大変ありがたい。
- ・こだわりの商品・生産者の方々の苦勞も十分に理解できるので価格は妥当だと思います。
- ・環境への配慮や生産から考えると適正なのかなと思います。
- ・現状において米の価格が下落している又、変動が激しい場合の対処法は？特に契約米についての価格を決めるのは大変なのは？
- ・安全なお米で美味しいのに安いとは思いますが「新潟こしひかり」は、購入する事はできない価格。
- ・お米の価格は今週こまで」と注文する際に考えて銘柄を決めています。2kg袋があれば良い。
- ・価格は安くは無いが安全性を考えると納得はできる。

3. 食味の向上

- ・ 炊きたては美味しいのがあたりまえ。冷めても美味しいか？レンジで温めて直しも美味しいか生活サイクルや状況での真価が分かる。
- ・ 販売価格のわりには美味しいと思います。更なる食味向上を期待しています。
- ・ 食生活の多様性もあり安全安心が優先の人・美味しくなければの人の調整だと思います。
- ・ 現在、無洗米を購入しているが以前注文した普通米の方が美味しかったように感じます。食べくらべができる機会があれば利用が進むのでは？
- ・ 少量規格のものを購入しているからか銘柄に関係なく美味しいです。
- ・ 足りない時にスーパーで購入していますが食べくらべると生協のお米の方が美味しい。
- ・ 美味しさの基準は様々である。例えば人参の食べくらべをしても品種の特性があるため調理を間違えると評価は下がってしまう。
- ・ 新しくカタログに出た米を応援のつもりで購入したが美味しくなかった。
- ・ 多生協からパルシステムに換えた組合員からお米を購入して多生協とくらべて美味しかったと評価を聞いたので！
- ・ お米はどの程度安全、安心なのかだけであり、食味についてはあまり期待していないかも？
- ・ ジーピーエスの評価が 3.75 というのは問題があると思う。
- ・ 食べくらべをしてみれば差ははっきりしている確かに美味しいと思います。
- ・ 以前班購入仲間のお米の評価は高かったです。「多くの意見は 」はともかく個人的には「おいしい」と思いますが。
- ・ お米の銘柄の持ち味があるので食味の向上といわれても生産者にとってはどのようになれば美味しくなるのか研究課題だと思う。
- ・ 銘柄や個人の味覚、炊き方によって差がでます。だから満点の評価できないと思います。
- ・ 安全と美味しさ表裏一体が理想ですが味覚は千差万別。今後も取り組みをすすめていってください。
- ・ 相手は農産物なので天候等に食味は左右されます。不具合を少なくする努力をされているのか？

4. 商品開発力

- ・ 「ふーど米」と「エコチャレンジ米」の取扱のみで慣行栽培米は、パルシステムでは取扱わなくても良いのではないかと？
- ・ 現状でも開発していると感じます。
- ・ お米に限定すれば開発というより現行品を常に点検しマイナーチェンジしながら全体の底上げを怠らないで欲しい。
- ・ 組合員が求める商品が媒体ごとに整理されニーズに合っているのか、今ひとつ納得ができない。
- ・ 将来的にはエコチャレンジ米以上を目指して欲しい。
- ・ ジーピーエスからの資料と説明では印象に残らなかった。
- ・ お米ではないが加工品等は日生協の商品が多いのでP B 商品を増やして欲しい。
- ・ 産地が広がっているようですが3kg 胚芽米などの種類を広げてはいないので自己評価よりマイナスにしました。
- ・ 以前、金芽米を企画して事故があり無くなりましたがその後の取扱はどうなったの？
- ・ 開発していると思います。そして生産者への配慮もよろしくお願いします。

- ・新しい商品といわれるものは低価格気味に思いますが農薬等の安心・安全関連は大丈夫なのでしょう
か？
- ・予約登録米で、「こしひかり」だけではなく「あきたこまち」の 3kg もラインナップに加えて欲しい。
消費者が分散して注文量が減るとの考えだと思うが種類が増えれば登録数も増えると予想します。
- ・パルシステム組合員でなければ購入できなかった無洗米はスーパーやお米屋でも広く普及しているその
効果は素晴らしい。
- ・北海道米の新銘柄の導入がされていない。低価格で美味しい銘柄の導入がなされていないため点数を下
げました。

5 . 商品づくりにおける環境配慮

- ・パルシステムの無洗米については環境面に関して優位性があるのはわかったが食味について更なる向上
を期待したい。
- ・環境配慮に関しては随時努力していることは資料からも良くわかります。今後も邁進してほしい。
- ・まだまだ、過剰なシッパーが有るように思います。エコにも今一層の配慮が必要。
- ・環境保全型農業コンクールで多くの生産者グループが評価を得て賞を獲得しているので評価しました。
- ・ジ・ピーエスの資料や説明を聞いて十分配慮していると思った。
- ・産地での冬水たんぼがもっと増えると良いです。
- ・ジ・ピーエスの資料や説明を聞いて十分な取り組みをしていると思った。
- ・すべてエコチャレンジ米クラスになるとよいですね。そのための対策をお願いします。
- ・秋田の大潟村に公開確認会に行ってきましたが産地の方々が循環型農業への取り組みに努力している姿
が確認できました。
- ・パルシステムの最重項目のひとつであることに私達、組合員は充分認識している。

6 . 商品管理力

- ・パールライスさんの精米工場を見学して管理が徹底しているのを実感しました。
- ・説明会や工場見学で様々なチェック機能のことがわかり日々努力され記録に残されていることで安心感
が増しました。
- ・開発の部分が市場と上手く連動していないように感じます。
- ・工場見学をしましたが「ふード・エコチャレンジ米」と一般栽培米とのコンタミが気になります。
- ・自己評価説明会での資料と説明では印象に残らなかったのでマイナスしました。
- ・生産、流通では と思います。廃棄についてはどうなのか？知りたいです。
- ・商品管理には、完璧という言葉はないので日々緊張感をもって取り組んで欲しい。
- ・精米工場を見学して過程については良くわかったが無洗米については確認できず疑問に思う。
- ・米の産地、パールライス埼玉工場を見学し各過程での管理やマネージメントに感服しました。
- ・内部規程などがどのように決められ実施しているのかわからないが身の丈にあったものを実施している
なら良いと思う。

7 . 商品利用普及の取り組み

- ・白米に混ぜて炊く雑穀商品を開発してはどうでしょうか？
- ・お米の食べくらべ講座を単協でしたらどうでしょうか？組合員は、お米にもっと興味がわくと思います。

- ・ 以前、予約米をキャラクターグッズが欲しくて注文しました。PB商品なのだから「こんせんくん」のキャラクターを包材に起用したり特典でグッズをつけたりしたらどうでしょうか？
- ・ 少量規格の種類が少ないので購入したい時にカタログにあるものからしか選択できません。独り暮らしや少家族の組合員について配慮して欲しい。
- ・ ヘビーユーザーに対する対応が今ひとつ不足している様に見受けられる。
- ・ 予約登録米との差（サービスや米の種類が多いなど）差別化があれば利用が増えるのではないかな。
- ・ 商品について、もっと組合員へのアピールを強化して欲しい。
- ・ 産直通信を必ず読むようにしていますが他の組合員が読んでいるのか疑問に思える。1方向的な情報提供には限界があるし効率的ではないと思う。カタログの編成やあり方に改善が必要。
- ・ 見直しについては行っていると判断します。
- ・ 玄米の規格が少ない。5kgのものばかり。無洗米ばかり。多様なニーズに対応しているとは思えない。末端の組合員まで充分行き届く工夫をお願いします。
- ・ カタログの商品説明については何年も前から変わっていないが中身はどうか？
- ・ 初めて購入する時には、わかりにくい。
- ・ 商品を手にとって見るできない注文にカタログを熟読しています。その意味でも産直通信は、大いに興味があります。
- ・ 行なっていると思うが伝わりきれていない。
- ・ 精米後は早めに使い切るようすすめているが最低販売単位が3kgでは多すぎる。選択できる単位を広げて欲しい。また毎回全種類が注文できるようにして欲しい。

8. パルシステムの情報発信と公開性

- ・ パルシステム（ジーピーエス）での取り組みや農薬の使用頻度と安全性についての良識を広く生協や一般消費者に広めて欲しいです。作り・売る立場からではなく、買う立場に立った米づくりを。
- ・ 委員会で粗食のすすめを企画したら多くの参加者があった。日常食としてのお米の優位性や日本食の見直しなど繰り返し情報発信する必要性を感じます。
- ・ 組合員にお米の良さや優位性と料理レシピについてはもっとアピールできないのでしょうか？
- ・ カタログの中でお米料理の簡単メニューを紹介してはどうか？年に1回、組合員からのレシピの公募をして順位をつけて発表など商品を通じて組合員の参加感がでると思います。
- ・ お米のもちもち感が好きな方は「こしひかり」一粒一粒しっかりしているのが好みの方は「あきたこまち」をこの会議でわかりました。そして、初めて購入する組合員には、お米の特性がわかる情報を提供できないでしょうか？
- ・ 情報発信を行なう事と発信した後の組合員の対応がとられているのか？一方通行的な部分も見受けられる産直通信を必ず読むようにしていますが他の組合員が読んでいるのか疑問に思える。1方向的な情報提供には限界があるし効率的ではないと思う。カタログの編成やあり方に改善が必要。
- ・ レシピやお米の保存、せっけんを使った掃除の仕方等の情報を参考にさせてもらっています。
- ・ 大規模なごはんの講習会をやったらどうか？
- ・ カタログのパンのページに較べてお米のページは、少し素っ気無い。レシピやごはんをすすめるふりかけや知恵を取り上げて欲しい。
- ・ 情報提供についてはまだまだ不十分だと思う。

- ・ 紙面に生産者の顔が見えると共に商品紹介と生産への取り組みが見えるのは良い特にリスクが見える情報開示を行なっていることに信頼を覚える。
- ・ 情報発信はしているが組合員の目にとまる広報だろうか？

9. 産直事業の更なる強化

- ・ 生産者と消費者の相互交流は今後も不可欠でありそのような地道な活動こそが明日の農業をともに支えることに繋がると思う。
- ・ 商品評価でお米の評価をするのは商品を見直し意味や産地の取り組みを知るきっかけとなる。
- ・ 今の産直事業で満足して欲しくないです。新しいチャレンジを希望します。
- ・ 国内自給率向上はパルシステムだからできることだと思います。がんばってください。
- ・ 例えば産地との取り組みや押し付けでない方法など組合員側には、見えない部分が多すぎるし、生産者側からの不満があるように思える。
- ・ 産地交流が盛んに行なわれている。産地が環境保全型農業コンクールで賞を得ているのでジ・ピーエスの資料や説明を聞いて十分な取り組みをしていると思った。
- ・ 農産物（お米）については貢献していると判断します。
- ・ 前回の工場見学、学習会において初めて生産者のつらい心情が伝わってきました。今までこのような交流や情報提供はうけてこなかったので貢献はしていると思う。
- ・ すべて農家への信頼を持ってと思いますが不安は少し残ります。
- ・ 農政改革で助成金が新たに創設されたが支給条件については厳しいようです。お米の生産者に生協側はどのような手助けをしているのでしょうか？
- ・ 崇高な理念や政策、方針にあふれた「産直四原則」のうち多生協にはない独自の環境保全型農業の推進がパルシステムの成長への重要な要因であると思う。
- ・ 取り組まれていると思うが広報物だけでは十分に理解、伝わりきれていない。交流も特筆すべきものがあるか疑問。

参加型評価と在宅型アンケート結果から

今回から参加と在宅形式の2通りの組合員メンバーから評価する取り組みをおこないました。

参加型については、従来通り説明会、工場見学、学習会、意見交換会と会場へ出席して生産者や協力会社の職員から説明や講習を受けて意見交換会で点数をつけて評価結果を出しました。

在宅型については、インターネットから資料の提供でパルシステム（ジーピーエス）の取り組みや情報を読んでいただき質問を受け付けて回答をインターネットで掲示などして学んでいただいた上、新米の試食をしていただいたあとアンケートでの設問式評価を実施しました。両者の評価の仕方には違いはありますが同じ評価項目にて比較できるように配慮した結果、安心安全の項目では参加型・在宅型メンバーのアンケートも、5点満点で4.5と大きく評価できるからまあ評価できるという回答が9割を超える結果がでました。しかし、適正価格、情報提供、環境配慮については、在宅型のアンケート結果は参加型メンバーより1割程度低い結果がでています。これは、パルシステム連合会や産地との取り組みについて資料提供だけで評価した結果と推測されます。カタログやホームページでは、まだまだ組合員へ情報の提供をしきれていないと判断できます。目でみて体験してもらう事が一番の情報伝達ですが組合員全部を参加させることは不可能です。そのために何ができるのか？情報をわかりやすく伝え、組合員からの反響をすばやく取得するにはどう

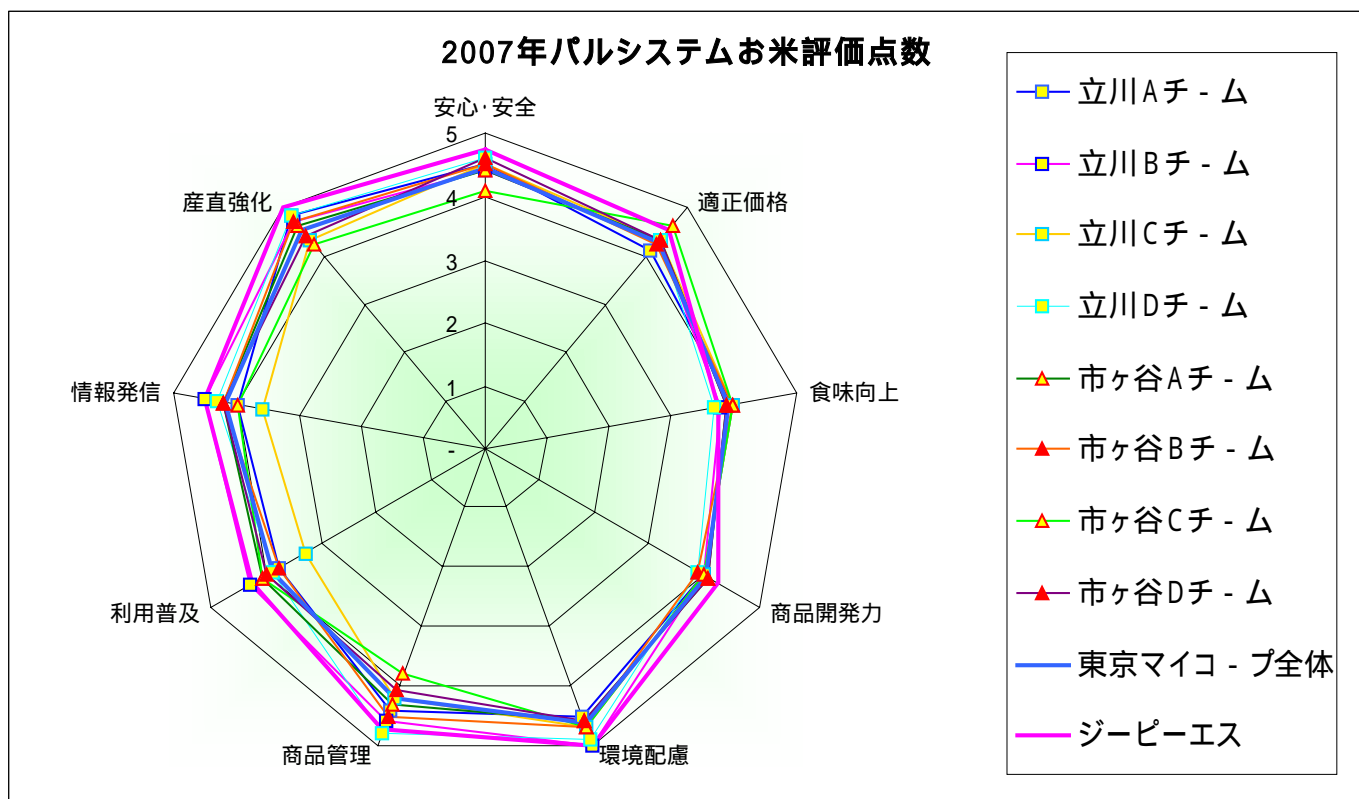
したらよいのか？この点が今後の大きな課題です。

意見交換会グループワークでの評価結果

グル - プ評価

赤字はグループワークで評価点数が変更

会場	立川/市ヶ谷会場								
サブカテゴリ -	組合員に支持される魅力ある商品づくり・信頼を高める商品・満足度向上の取り組み								
評価項目 名前	安心・安全	適正価格	食味向上	商品開発力	環境配慮	商品管理	利用普及	情報発信	産直強化
立川Aチ - ム	4.5	4.1	4.0	4.0	4.5	4.4	3.8	4.0	4.8
立川Bチ - ム	4.4	4.3	3.8	4.0	5.0	4.6	4.3	4.5	4.7
立川Cチ - ム	4.5	4.3	4.0	4.0	4.7	4.2	3.3	3.6	4.3
立川Dチ - ム	4.6	4.3	3.7	3.9	4.9	4.8	3.9	4.3	4.8
市ヶ谷Aチ - ム	4.4	4.3	3.9	4.1	4.6	4.3	4.1	4.2	4.6
市ヶ谷Bチ - ム	4.5	4.2	4.0	3.9	4.7	4.5	3.8	4.2	4.7
市ヶ谷Cチ - ム	4.1	4.6	4.0	4.0	4.7	3.8	4.1	4.0	4.2
市ヶ谷Dチ - ム	4.6	4.3	3.9	4.1	4.6	4.1	4.0	4.2	4.4
東京マイコ - プ全体	4.4	4.3	3.9	4.0	4.6	4.2	3.9	4.2	4.5
ジーピーエス	4.8	4.5	3.8	4.3	5.0	4.8	4.3	4.5	5.0



意見交換会で出された提案内容

バルシステムの情報発信と公開性に対する提案

- ・ ヤムヤム、マイキッチンでは掲載されている商品や産地の情報も、キナリでは掲載されていない場合もある。全カタログでの内容の充実。多くの組合員の目に触れる工夫を。
- ・ 産地の情報だけでなく、商品の特徴や食べ方などの情報をもっと増やして欲しい。
- ・ お米に関する冊子・保管する方法やおにぎり、作りおきでの冷凍方法など。組合員便利帳みたいなものは発行できないでしょうか？
- ・ 農協主催で安いツアーだと日帰りで5000円ぐらいからツアーがあるので。マイコーブでも検討して欲しい。
- ・ 産地交流については、交流風景などの結果報告をちゃんとして欲しい。
- ・ 「繰り返し情報を発信して欲しい」という意見と、「すべての情報はひと通り網羅されていると思う」という2通りの意見が出たが、やはりカタログで組合員への情報発信を工夫して欲しい。
- ・ お米の食味、食べ方、遺伝子組み換えの情報などの詳しい情報が欲しい。
- ・ パッケージやカタログでは、生産者の顔写真を添えてなどの工夫をして欲しい。身近に感じて買う気にもなる。
- ・ 配達職員の案内は、保険とか下着とかばかりではなく、お米や他の商品の案内もして欲しい。在宅率が低いという意見も出たので、担当者ニュースやセンターニュース、カタログ紙面での分かりやすい情報発信を中心に充実してはどうか？
- ・ 産地見学ツアーをもう少し参加しやすい金額、内容にして欲しい。
- ・ 工場見学での食べ比べはよかったです。会員生協の委員会やPLAを利用して地域で食べ比べをしてお米の良さを宣伝してほしい。
- ・ お米を食べていない方へお米の必要性を伝える。予約米サンプルセットお米を食べてもらうようにPR。
- ・ 無洗米のイメージがよくない。正しい無洗米の知識や食べ方・炊き方をカタログ等で載せる。
- ・ カタログでお米の欄のそばに（お米そのもの、お米を食べてもらえるように）良さを伝える事やスーパーとの特に味の違いを知らせる。カタログにご飯にあう季節のおすすめ商品やおにぎりの活用例を載せる。
- ・ 別チラシは、有効的だが文字が小さいので大きくできないでしょうか？また、環境配慮の面からは逆意見もあるのでインターネットを利用して情報が選択取得できるようにしたらどうか？JAみどりなどの産地がどこにあるのか分からないので県名をいれるなど新規組合員側にたって表記して欲しい。
- ・ 難しい課題だが「おいしさ」の演出を誌面で行って欲しい。
- ・ 生の声を誌面だけでなく、配送担当者の「お知らせニュース」や「わいわい」などでメリレー的に産地の紹介をしてほしい。
- ・ 自給率が39%くらいに下がっているが、お米は100%に近い。温暖化で小麦などは価格が上がり、買いにくくなっていく。有機肥料、資源循環型のお米で育てたお米をもっとお知らせしていくことができれば、お米の供給アップに結びつくのではないかと。「もっとお米を食べましょう」キャンペーンや、社会に訴えていくことも大事。

- ・ カタログでお米を利用していない方にアンケートを入れる。年間予約米のように、お米を購入することで生産者を支えているということがわかるお知らせ。
- ・ 産地を拡げ、銘柄をもっと増やしていくことができれば、利用増につなげていくことができるのではないかな？
- ・ パルシステムのインターネットの「産直メールマガジン」がわかりにくい。登録方法を簡単に、広報が少ないので、わかりやすく増やして欲しい。
- ・ マイキッチンのお米のページを送り飛ばしてしまいがち。レシピ、品種などが感覚的にしか伝わってこない。パルシステムと産地の関係がキャッチボールのようにフィードバックされるとよい。
- ・ 精米工場の見学会で試食して、初めて味や食感の違いを知った。小さなお米の試食会では、産地の方や連合商品部、GPSさんの職員を講師に招くのは、なかなかできないでしょうが年1回の商品展示会などで組合員へのアピールはできないでしょうか？

安全・安心な商品の提供への提案

- ・ パルシステムでは、いろいろな検査を実施しているが情報は委員会のみ公開と聞く、インターネット等で必要な方むけに検査データについてわかりやすく公開できないでしょうか？
- ・ 定期的な検査結果を簡単に報告すれば組合員は、もっと安心安全に対して信頼が増すと思う。
- ・ 新米のサンプルパック 450gなどを定期的に販売できないか？5kgのお米を購入するにあたって試せると失敗無く購入できてよい。
- ・ おこめの試食会などが各地域や委員会で定期的にできないでしょうか？試食できると購入のきっかけになるのではないかな？
- ・ 家族構成によっては買い難いので、「ふーどのお米」で無洗米でない規格や種類を増やして欲しい。
- ・ お米の包材にキャラクターを起用してはどうか？子どもが喜んで購入するし子どもにせがまれて購入するなど機会が増える。そうすれば食べてもらえて良さがわかってもらえる。
- ・ アレルギーのことを考え、或る共同購入グループから、買っていたが高かった。パルシステムのお米を勧められた。どうして安全なのに安いのだろう。農家の苦勞に比べたら安すぎるくらい。
- ・ 組合員が一番安全性を確認できるのは産地と交流することだと思いますが産地見学や生産者消費者交流会に参加できるのは一部の組合員しかいない。バーチャルな交流体験をインターネットでもできると良い。
- ・ パルシステムの会員生協が企画している産地見学を他の生協組合員も参加できないかな？そうすれば参加のチャンスも増えるのではないかな？
- ・ 生協のグリーンボックスに生産者の便りが入っているので、ひとことメールで消費者の思いも伝えられる。このキャッチボールがお米でもできないのでしょうか。生産者が限定できなければ産地としてのキャッチボールや生産者の努力・苦勞などの話を伝えてはどうか

商品利用普及の取り組みへの提案

- ・ 組合員のアピール度が1番高いカタログの表記で表表紙、裏表紙でお米の特集をして欲しい。
- ・ カタログのお米の記事がマンネリです。もっとお米に関する本質を組合員へ訴える内容を中心に銘柄別の炊き方、生産者・産地を「買い支える」意義について多様なニーズにあった小さい記事も載せて欲しい。
- ・ 予約登録米のシステムとメリットをわかりやすくアピールして欲しい。例えば) 予約登録米の方が 50

円ほど安いこともアピール。

- ・ 精米して日にちがたっていないということをフレッシュなお米であるということをもっとアピール。
- ・ 様々な生活サイクルに適した形の「試食会」を提案して欲しい。1.委員会向け 予約登録米の新銘柄や新米 2.単身者むけ 冷凍白米など
- ・ お米の良さをもっとアピールして欲しい。1.「体にいいこと」を具体的に紹介 2.面倒な人向けに炊き方講座的な記事を
- ・ 産地と生産者との交流を進めて欲しい。子ども向けばかりではなく、大人向けのじっくり見学できる企画も組んで欲しい。

食味の向上への提案

- ・ パルシステムのお米はおいしいです。現状に甘んじてなくさらに愛情を込めて！努力して欲しいです。
- ・ お米の栽培や製造工程で生産者やメーカー、パルシステムが努力している情報をトータルして伝えることでお米は、大事なものと感じてもらうことが一番の食味の向上だと思う。
- ・ この意見交換会でパルシステムのオリジナルの品種をつくりたいという夢があると聞きました。そのためには今の規模ではできないのもっと多くの仲間と利用が必要！そのために組合員からの協力も
- ・ お米は生鮮品、生き物として扱わないといけないことやパルシステムは供給直前に精米してお届けしている点。炊き方で食味が左右されてしまうので正しい知識を伝えることが必要。



在宅型お米サンプル試食アンケート結果

アンケート実施日	2007.12.5 ~ 12.14		
	メンバー数	回答数	回収率
東京マイコープ	210	118	56.2%

アンケート項目から選別した数点を報告いたします。

問 11. お米を購入される時に参考にしたい情報は何ですか？当てはまるものをひとつ選んでください。

問 11	合計	率
産地や生産者に関する情報	17	14.4%
農薬の使用など、安全性に関する情報	73	61.9%
粘り気が多いなど、食味に関する情報	15	12.7%
価格の根拠となる情報	4	3.4%
おいしい炊き方や、相性の良い食べ方(すしに向く、ピラフに向くなど)などに関する情報	4	3.4%
特にない	3	2.5%
お米は購入しない	2	1.7%
その他(具体的に 100 文字以内)	0	0.0%
合計	118	100.0%

問 12. バルシステムのお米について、気になる点や不満に思っている点がありますか？最も当てはまるものをひとつ選んでください。

問 12	合計	率
価格が高い	15	12.7%
味がよくない	6	5.1%
品質について不安	1	0.8%
ビタミンや栄養価が充分でない	0	0.0%
保存が難しい	1	0.8%
規格量が多すぎる	5	4.2%
玄米や銘柄が少ない	11	9.3%
特にない	66	55.9%
わからない	3	2.5%
その他(具体的 100 文字以内)	10	8.5%
合計	118	100.0%

問 14. 予約登録米の利用についてお聞きします。次の中から当てはまるものをひとつ選んでください。

問 14	合計	率
昨年以前から利用している	18	15.3%
今年から利用している	11	9.3%
以前は利用していたが今年には利用していない	6	5.1%
一度も利用していない	74	62.7%
初めて知った	9	7.6%
合計	118	100.0%

問 15. 前問で、「以前は利用していたが今年には利用していない」「一度も利用していない」とお答えの方にお聞きします。該当する理由をすべて選んでください。

	対象者	80	100.0%
問 15	合計	率	
価格	10	12.5%	
企画の量が多すぎるため	14	17.5%	
月 1 回の配達のため	12	15.0%	
お届け開始が遅い	1	1.3%	
欲しい産地がない	2	2.5%	
欲しい銘柄がない	3	3.8%	
必要がなくなったため	0	0.0%	
特に理由はない	13	16.3%	
その他(具体的に 100 文字以内)	26	32.5%	
未回答	14	17.5%	
合計	95	118.8%	

問 22. 今回のビデオや資料、新米サンプルについてご意見・ご質問などありましたら、ご記入ください。(全角 500 文字以内)

- ・ ビデオはもう少し鮮明な画像で見たかった。新米サンプルはとてもおいしかった。二人暮らしなので量もちょうどよかった。またこういった企画があれば参加したい。
- ・ 新米サンプルは「合」単位にしていだきたい。450g では 2 合と半分弱になるので(我が家の計量カップではそうでした。よそのお宅では違うかもしれませんが) 半端な感じがしました。結局、それぞれ 2 合ずつ炊いて味わって、残りは混ぜて炊きました。また、玄米と雑穀、大麦しか買わない我が家では、問 20 は答えられませんでした。
- ・ 新潟コシヒカリが粘りとつやがあってとっても美味しかったです。いつも適当に安全そうな安い米を買っていましたが値段が許容範囲なら是非購入したいと思います。サンプル試食しなければこんな思いにもならなかったので参加してよかったです。

- ・ 普段食べているお米より断然美味しかったです！つやも良く、もちもちしていて、いくらでも食べられる感じで、いつもは白米だけでは食べられない子供もたくさん食べていました。ぜひ購入したいです。
- ・ 試食からアンケートまでが長いので少し忘れがち
- ・ 想像していた以上に手間や時間がかけているのが分かりました。今後、価格だけで選ぶのではなく、農薬や生産者の苦勞を考えて選びたいと思いました。
- ・ ビデオの字が流れるので理解しづらかった。文章を一定時間表示するか、音声にしてほしい。
- ・ 新米なのに、普段と同じ水加減で炊いてしまい、味の評価をうまくできませんでした。せっかくのサンプルなのに申し訳ありません。
- ・ ビデオの質が低く、見ていて苦痛だった。サイズが小さく、また、内容も十分とは言えなかった。あの内容ならば、ビデオではなく、単なる PDF や HTML の資料のほうがわかりやすく良いと思う。
- ・ 粘りの強いコシヒカリより、さらっと食べられるあきたこまちのほうが好きですずっとあきたこまちを食べていましたが、サンプルのコシヒカリの美味しさに驚きました。いつも土鍋で炊いていますが、冷えておにぎりにしても大変美味しくいただきました。これからはコシヒカリも注文したいと思います。
- ・ サンプルのコシヒカリの食感は満足しましたが、コシヒカリ特有の香りが少なく思いました。安心して食べられる安全なお米としては、手頃な値段だとも思います。
- ・ サンプル米の量が少なかったので、今までの米との違いがはっきり分かるまではいかなかった。以前から生協の米を買っていたので、分からなかったのかも？とも思いました。同じ銘柄のヌカ付と無洗米とを比べてみたかったです。最近ヌカの付いた米のほうがおいしいのではないかと考えています。
- ・ 初歩的な質問で申し訳ありませんが、なぜ無洗米なのかという説明はあったのでしょうか？ 自分が今回のモニターに応募した後、出来る限りの説明は読んだつもりでしたが、どこかで見落としがあったかも分かりません。
- ・ これからも美味しい・安全なお米をお願いします。
- ・ "普段のお米は実家で作られた無農薬のお米が送られてくるので、お米を買ったことがなく、無洗米というものが初めてでした。洗う手間が省けるので良いと思いますが、栄養面の方がかけてしまうのではないかと思いました(精製し過ぎて)。
- ・ 新米サンプル、とっても美味しくいただきました。通常のご飯としていただいたほか、リゾット、酢飯にしてみました。特にリゾットは「とがないで作る」というレシピなので、無洗米で作るのはいいなあと思いました。仕上がりは通常のもの比べると粘りが少なくすっきりいただきました。
- ・ 離乳食スタートの娘にも食べさせてみましたが、とぐかとかがないか悩んだ末、しっかりといで10倍粥を作りました。実際、無洗米をといでしまうと栄養価は下がってしまうのでしょうか？
- ・ それぞれのお米に合った水加減や炊き方のアドバイスがあったら良かったと思います。
- ・ 撮影時・編集時のご苦勞が感じられました。ですがビデオは特になくてもよかったように感じました。ビデオはできればGPSの高橋氏のお話も音声として送っていただけるとよかったと思います。
- ・ 無洗米の工程がもう少し詳しくわかるとよかったと思います。
- ・ 無洗米の工程にはBG製法のほかにどのようなものがあるのですか。詳しくわかるとうれしいです。
- ・ 一生懸命取り組んでいるのは良く分かりました。新米サンプルは残念ながら余りおいしくありませんでしたが、それが無洗米だからなのか今回のお米の味なのかはわかりません。ただ、やはり工場で作っている感じが否めない味の乏しいお米でした。
- ・ PCでの参加を評価したい。今後とも続けて欲しい。
- ・ 「無洗米」が、環境保全と兼業主婦の炊飯時間短縮を実現できて、すごくいい！と思いました。ふーど

米を増やして欲しいです。

- ・ 音声が入っていたほうが良いと思った。
- ・ 徹底した品質管理を経て私たちの食卓にやってくるのですね。スーパー等ではコシヒカリでもとても安価で販売されていますが、やはり生産者の顔がみえるパルシステムのお米を私は信用しています。
- ・ 年間登録米は助かるシステムです。家族全員お米が大好きなのに、たまに注文し忘れた週も必ず届きますから。最低コメだけはある！助かります。産地にたくさんの人が行って交流すると利用も増えそうですね。
- ・ サンプルの注文期間が限定されすぎていた。企画に賛同してオンライン商品評価会議に登録しているのだからせめてサンプル注文期間に余裕を持たせるか全員に配るべきだと思う。
- ・ 今回のあきたこまちのサンプルのお米は 炊き方が悪かったせいか 美味しくありませんでした。
- ・ 全収穫量以上に出回っている「新潟魚沼産コシヒカリ」など 中身や生産過程が不明瞭なお米が多い中で 生協は安全なお米を購入するためのよりどころです。今は実家の知人から直接購入し 自分で精米していますが、生産者も高齢化で あと2, 3年で耕作をやめてしまうかも知れません。その時は生協から購入できるという「安心感」があります。お米を炊くお釜は日々進化して とても美味しく炊くことができますが、お米の安全は見えないところにあるので、生協の安心・安全が今後の食生活の基盤になると思います。
- ・ 新米サンプルについて新潟コシヒカリは、炊きたてはやわらかい感じ、さめるととてもおいしい。秋田あきたこまちは炊きたてがおいしい。
- ・ 新米サンプル、精米日近くでいただくことができ、いずれも美味しくいただくことができました。
- ・ ビデオなど、一般に公開できるものがあるということはとてもよいことだと思います。信用度が増します。また、資料は工程など写真も交えて一般消費者からも分りやすくまとまっており、よかったと思います。「お米学習会」の資料もカラーだともっと見やすかったかもしれません。
- ・ 無洗米を利用しているので、米ぬかの行方が気になっていましたが、有効利用されていることがわかりました。新米サンプルは、主人は新潟コシヒカリ、私は秋田あきたこまちが美味しいと思いました。ちなみに、予約登録米で毎月届けていただいているのは秋田あきたこまちです(笑)
- ・ 生産に携わる方々の苦勞を感じ取りつつ、これからも安心して利用していきたいと思います。
- ・ ビデオは数行の文章でも十分で、わざわざ目で見るといった内容ではなかったのが、がっかりした。
- ・ なぜ、無洗米の中でもB G米方式を採用したのか、わかるように説明が有った方がよいと思う。他の方式より優れている点を強調して欲しい。
- ・ 問 20 について：サンプル米2種類来たので普段食べているお米に比べ良いか悪いかと云う質問は適当でない。
- ・ 一方は良くもう一方は普段食べている方が良いが結論です。量について：一日につき2合炊くので中途半端に残った。
- ・ ビデオの長さ、資料の枚数としては打倒でよかった。(あまりに長くもなく大量の資料でもなく。)ただし、資料は縦横合わせてであると良かった。(横の方がPDFだと見やすい、縦だと90度回転が必要。見てもらう資料であれば統一すべきでは。)
- ・ ビデオで精米工場見学会やお米学習会などを行っているのは解ったが、他には特別感じなかった新米サンプル美味しかったです。
- ・ パルシステムのお米に対しての生産から販売まで一貫した姿勢の立派さに改めて感心しました。新米サ

ンプルもとても美味しくいただきました。今まで5キロという中途半端な（少ないという意味で）量で注文を1度もしたことがありませんが、今後、試してみたいと思います。

- ・ 新米サンプルはあきたこまちとコシヒカリで、お弁当など冷めたのを食した場合も食味は変わらず美味しかった。冷凍保存した物を電子レンジで解凍して食べたものそう問題はなかった。
- ・ サンプルで食べたコシヒカリはすごくおいしかったです。普段はパルシステムのあきたこまちを食べていますが、それに比べて食べごたえがあるような気がしました。また、資料により米の徹底的な品質管理について知る事ができましたが、ここまでしっかりとコンピュータなどの設備をつかって行っているとは思っていませんでしたので、感心するとともに、生産者の真剣な取組みの姿勢を改めて感じさせられました。今まで、お米は重いので宅配が便利だな、という程度で注文していましたが、生産者や自分の家族のためにも、パルシステムのお米を続けよう
- ・ ビデオや資料を拝見し、慣行の米と予約登録米との生産方法の大きな違いや、生産者の皆さんの「米の安全」に対する取組、生協に対する安定供給等がよく理解できた。これを機会に「予約」はできないまでも、取組みの有る時に注文書で利用しようと思う。
- ・ 新米サンプルは一度に二種類、または「その時食べている家にあるお米」とを食べ比べる事ができず、残念ながら違いを実感できなかった。
- ・ 今回サンプルを試食させて戴いて、かなり美味しいのにびっくりしました。安全で新鮮なら決して高い買い物ではないと思いました。
- ・ 今丁度新潟のコシヒカリ（新米）を頂いて食べているので、サンプルと比較するとサンプルが落ちましたが、普通に食べるには十分美味しいと思いました。サンプル每では、あきたこまちよりコシヒカリの方が、味も香りも良いと思います。
- ・ 生協で御米を購入する時は、エコチャレンジで選びますが、子供がいると特に、美味しく安全が一番です。
- ・ 味にはうといですが、サンプル米はつやがありました。視覚的にもおいしかったですと思います
- ・ ビデオよりも資料の方がより参考になりました。
- ・ 新米サンプルは大変おいしかったです。無洗米でこれほどおいしいのは正直びっくりしました。スーパーの無洗米との比較をしてみたら購入を考えたいと思いました。
- ・ 新米サンプルもう少し量があったら良かったかな。1回分だったので2回分炊いて比べたかったかな。やはり実際に食べ比べてみると分かりますよね。
- ・ 以前は実家が青森なので、青森から『つがるロマン』が送られて来た後は、いつもホームセンターで無洗米を購入していました。ホームセンターのは、ただ価格が安くそれだけで購入していたのですが、やはり炊きあがりやパサパサして美味しくない・・・『つがるロマン』は無洗米ではありませんが、炊きあがりなどつやつやして美味しかったです。で、パルのサンプル。到着して次の日に食べました。量的にもちょうど良く、炊きあがりは艶やか！しかもとってもとっても美味しかったです。いつもパルのお米は高く購入したことはありませんが、良いお米をたくさんの人に食べてもらいたいという願いと努力を大変感じます。
- ・ 工場見学は普段行けない所だけに、興味があったのでよかった。今年から予約登録米を注文して食べているので、サンプルのお米の違いがよくわからなかった。難しいとは思いますが、予約登録米がスタートする直前の配布にしてもらった方がいいかもしれない。でも、美味しかったです。
- ・ ビデオは申し訳ないですが見づらくわかりづかったです。安全、環境のため多くの行程と最新の設備、と言いますが、生協以外のお米がどのような行程を経ているのかわからないので、比較のしようがあり

ません（生協のお米の優位性を判断できない）。

- ・ お米が届いたときはうれしかった。希望は、袋に大きく「2合」とか書いて欲しかった。表示がなかったり、小さくて見えにくかったりと、カップで計って炊くのでめんどくさい。
- ・ ビデオですが、音声があっても良いと思いました。ない場合は、その旨を書いておいてほしいです。
- ・ お米は、コシヒカリよりあきたこまちの方が、美味しかったように感じました。米粒の一つ一つが光っていて、形もキレイで良かったです。
- ・ ビデオの画面が少しぼけていたところがあり見にくかったです。声は、あった方もっと良くなった気がしました。
- ・ サンプルは新潟ささかみコシヒカリが非常においしかったです。あきたこまちはそれほど違いが感じられなかったのですが、普段コシヒカリを食べていないからかもしれないですが、サンプルの量としては二合二食分くらいあれば良いかと思いました。
- ・ サンプルがびっくりするくらいおいしかった。お弁当の冷飯でさえ粒のひとつひとつが旨くてかみしめるように食べた。新米のうれしさと、農家の方への感謝と、日本人のしあわせと、本当にいろんなことを考えた。もっとご飯を食べます。資料、ビデオ共にぼんやりしすぎ。普通のお米だって、生産者は頑張て作って流通させてるのだから、パルシステムのオリジナリティがわかるポイントが欲しかった。一般流通米とパルシステムとの平均小売価格の比較をするくらいの具体性がほしい。
- ・ お米は毎日食べるので、農薬等ができる限り少ない品質を購入したいが、食べ盛りの小学生2人と夫のお弁当で一月20キロ消費しているの、価格が問題です。ふーどのお米等を購入したいがとても無理です。サンプル米のあきたこまちはこしがあり、香りがありとてもおいしくいただきました。個人的には、新潟コシヒカリよりあきたこまちはほうが気に入りました。
- ・ ビデオは、画面が小さく音が出ないのでわかりにくかったです。新米のサンプルは、味と食感の違いわかりました。来年の予約米を選ぶときに参考にします。
- ・ ビデオ、資料ともにオンラインで利用しやすいよう工夫されていて、説明会や工場見学の雰囲気がありました。
- ・ ビデオの字幕が、データ容量の関係かもしれませんが、「見やすい」とはちょっと言いにくいです。その分、早くダウンロードできたと、「様子」は伝わりました。有機米についての資料を見て、有機農産物について、これからもっと詳しく勉強したくなりました。
- ・ 新米サンプルは良い試みですね。予約登録米の申し込み時期にも、いろいろなおこめをちょっとづつ試せる「サンプルセット」があると嬉しいです。
- ・ アンケートをとられる側にとって、アンケート結果がどのように生産や流通、商品に反映されていくのかを最後まで知る・見届ける必要がある。そのことによって、結果内容の是非ではなくて消費者の都合と生産者の都合の違いをお互いに知るよい機会になるのではないだろうか。結果発表だけではなく、誰がどのような理由で消費者の意見をとりあげていくのかまでを私たちに知らせる体制を望む。
- ・ 新米は普通。水分を控えるという事を聞いたが、パルの米は逆に水分を少なくしたら、うまく炊けなかった。
- ・ 産地にいままではこだわっていなかったが、安心してうまい物が食べられるなら少し高くても仕方ないのか。
- ・ 精米工場の見学会はとても楽しそうですね。新米サンプルですが、この量だと1回でも足りないくらいなので、味の確認となると2回くらいは試食してみないとはっきりとはわからないと思います。
- ・ 毎年予約栽培米を注文していますが、今回はサンプルということで特に味わって食べたせいかとても美

味しかったです。私はコシヒカリがより美味しかった気がします。ときどきカタログにも今回のようなサンプルセットが出ていますが食味を比較するのにとてもよい企画と思います。

- ・ サンプル米は、普段購入しているのと同じ銘柄のものもあったが、味はサンプル米のほうが良かったように感じた。精米時期の違いだろうか？
- ・ 以前購入したときに炊きたて以外はおいが気になったのだが今回のサンプルでは気にならなかったしとても気に入った。でも、買うならふど米が一番気になっている。
- ・ ビデオを見て、パルシステムのお米は安心して食べられるなと思った。
- ・ 管理がしっかりしていて信頼できると感じた。ぜひ、今後パルシステムでの購入を検討したい。
- ・ サンプルの産地の選定や精米工場の選定などはどのようにして決めたのかを知りたいと思った。これが標準なのか優良例なのか判断がつかない。
- ・ サンプル米は普段は購入しないものだったので、食味の違いがよくわかりました。主人が「何回かに1回は、高くても美味しい米買ってよ」と言ってくらいです。家計が許せるのであれば購入できるのですが！
- ・ 無農薬での生産は、ビデオや資料ではわからないほどの手間と苦労があるだろう、と推測します。米の生産者は大変な苦労をされているようですので、予約登録米などを通して、生産者と購買者がお互いに助け合っていくシステムは素晴らしいと思います。今後、利用させていただこうと思います。
- ・ 日常無洗米を食べていないので、お米を洗わない事に少々抵抗感がある。冬の時期は、冷たいお水で洗う必要がなく主婦としてはありがたいと思った。
- ・ 今回使用してみて率直に感じた事を書かせて頂きます。1.ご飯を炊く30分前には水につけて置いておく必要があるのが、不便に感じる事があった。2.炊き上がって見ると、「お米のつや」やお米独特の炊き上がりの「香り」があまりないように思えた。3.冷ご飯は、あまり固くならず、冷めても美味しく食べる事が出来、お弁当に良いと思った。4.栄養面や食の安全を考えると安心感がある。5.以前
- ・ サンプルはもちもちで美味しかった。親から貰う事が多いので自分で米を購入する機会が少ない。でも小さい子供がいるので本当は無洗米がいい。自分で購入するときには必ずエコ無洗米を買っている。
- ・ 思っていた以上に管理のいきとどいた設備できちんと生産されているのだと思った。安心した購入できと思う。
- ・ ビデオの音が聞こえなかったのですが、はじめからそういう設定なののでしょうか？パソコン苦手なので、操作が悪いのかな？とも思いましたが、もし音がないものなのであれば、画面の下に流れる文を読むのは目の悪い私にとってはちょっときつかったです。
- ・ 清潔な環境の中で精米作業が行われていることをはじめて知りました。
- ・ 無洗米は供給された当初からーコレは（使い勝手も環境にも）いい！ - と思い購入していました。今改めて思うと生協の取組みを信用していたのですぐに購入を始めたのだと思います。
- ・ 新米サンプルを試食した感想はあきたこまちが以外においしかったことに驚きました。
- ・ パルシステムで、年間契約米を購入しているのでなかなか他のブランド米を味わう機会が少ないことが残念です。新米サンプルの量もう少し多い方が良いと思います。

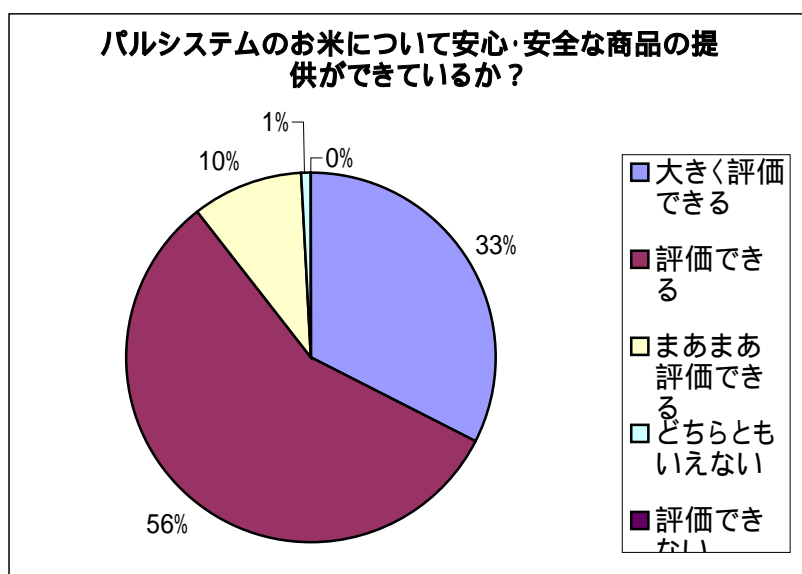


在宅型お米の評価アンケート結果

アンケート実施日		2008.1.10 ~ 1.17		
		メンバー数	回答数	回収率
東京マイコープ		210	141	67.1%

評価アンケート 4 項目

1. 「パルシステムのお米」について、安心・安全な商品の提供ができているのか？
2. " は、適正な価格が実現できているのか？
3. " は、品質優位性や差異化をはかり魅力ある商品を開発しているか？
4. " に関して商品・産地・食の提案を重視する情報発信や生産過程を公開しているか？
5. " に関して持続可能な環境保全・資源循環型農業の推進と普及、自給率の向上への促進に貢献しているか？



安心・安全な商品の提供ができていますと評価した理由を教えてください。(500文字以内)	
大きく評価できる	カタログでお米の産地特集など写真等載せてもらえると良く読んでいます。
	「お米」の購入基準は、1. 味 2. 安全性 3. 価格 の総合点で決めている。パルシステムのお米は、安全性については紙面や冊子で積極的に公表されている事で消費者は高得点を与えている。そして、まだ「食の安全」ということに関心のない頃・・・生協がこの事にスポットライトを当て、追求をしていた事を知っている世代は、評価している。
	情報開示がきちんとしているように思うので、信頼しています。
	例えば 他商品の問題があった場合の対応が 購入者に平等になされており また 的確迅速であるという 過去の経験から 生協がここまで きちんと 怠ることなく 報告をするものであれば 信じられる 信用できるから。
	生産者もわかり、栽培方法も情報として知ることができるため。また、生産者と私たち消費者の間にパルシステムが入っているということが、安心と信頼につながっていると思う。
	安心材料を提供していただくことは、信頼につながり、また基本的な健康につながりますので、評価できます。
	産地・栽培方法など消費者の知りたい事が簡潔に表示されているから。
	産地で農業など安全性の勉強会などを実施、情報などを信頼しているから
	さまざまな安心安全の取組みがされており、現在もネットやカタログ等で情報公開しているので。

<p>安心・安全な商品の提供ができていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)</p>
<p>できるだけ安心・安全なお米を提供しようという意欲や実際の工夫などが伝わってきたため。</p>
<p>今までのところ、問題もおきていないので、評価できると思います。また、取組みがとてもきちんとしているようで、安心しています。</p>
<p>カタログやチラシでの掲載内容について納得、信頼できるものだから。</p>
<p>産地情報がたくさん提供されている。</p>
<p>残留農薬の検査などしっかり行っているし、作り手の顔が見えるようだから。</p>
<p>産地紹介や各種調査結果など個々の記事は読まなくても「調べている」「後悔している」ということ自体が信頼や安心感につながる。</p>
<p>生産者の顔が見えるお米は 安心して食べることができるため。</p>
<p>産地の方々のお話などがカタログなどにも反映されているから。消費者は安心です。</p>
<p>カタログで生産者の顔が分かるのが良い</p>
<p>農薬のことは気になるが自分ではチェックできないので、栽培段階で目を光らせていてもらえると安心してできるから。</p>
<p>生産者の顔が見えるから</p>
<p>産地毎の減農薬等の取組みを掲載したカタログ(これは毎回取って有ります)やエコや予約登録米等を評価していますので。</p>
<p>産地や栽培方法について、詳しくお知らせしてくれるから。</p>
<p>主食であるお米は1番身体に多く入ってきます。産地ごとの栽培防除データを知ること、自ら選び食することの大切さを実感させられました。</p>
<p>スーパーで買うよりも、生産者の顔や声が近くに感じられ、産直産地であることが安心感につながっていると思います。パルシステムの食に対する姿勢を信頼しているので、多少高値でも安全なお米であると思っています。</p>
<p>農薬などの基準などが、他と比べて厳しいと思うから。</p>
<p>簡単に資料に目を通しただけなので、詳しく「こういう点が…」とは言えませんが、農薬の使用方法、残留農薬のチャック対策などに力を入れていることが理解できました。また、それだけの商品開発を行っているこの価格は、品質への安心と同時に「食べ続けられる」ということへの安心につながります。</p>
<p>情報公開がしっかりされているから。</p>
<p>パルシステムのお米は安心して買えるから。</p>
<p>慣行栽培との比較もデータを公開しているので良くわかる上、産直通信等の記事でもエコ栽培の取組みを知る事ができるので、とても信用できます。</p>
<p>栽培方法や産地についての情報を消費者にきちんと伝えているから。</p>
<p>信頼感がある。</p>
<p>商品カタログで紹介されている生産者の記事などを読むと、納得して、そして安心してお米を購入できる。しかもそれが比較的安価で購入できるところが素晴らしい。</p>
<p>通常店舗で購入する場合には入ってこない産地の情報や安全に対する取組みがきちんと伝わってくるので。</p>
<p>カタログを見る限り、毎日安全でおいしいお米を農家の方が一生懸命作って下さっているのが伝わります。</p>
<p>農薬や化学肥料削減しているお米を取り扱っていて、カタログにもその取組みについて載っているのを読んだので</p>
<p>産地の取組みなど、毎日食べているものがどのようにしてここまで届くのか知ることで、安心しておいしくお米を頂くことができる。</p>
<p>カタログやWEBで安全性についてよく理解できたから。</p>
<p>産地に関する情報、どのように栽培されているのか等の情報が多くカタログに載せられているため</p>
<p>生産者の顔が見え、信頼しているから。</p>

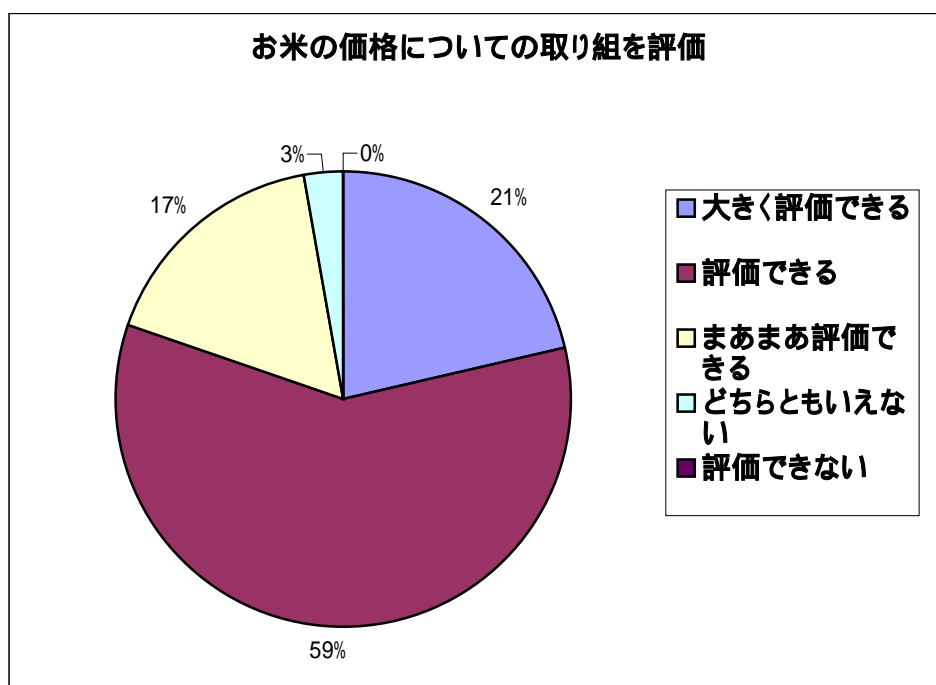
	安心・安全な商品の提供ができていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	生産者の顔が見える、栽培方法について分かりやすく説明してある、それによって安心感があるからです。
	しっかりとチェックされて安心なお米が自宅に届けられているという安心感が一番評価できる。 今後も信頼できる安心なお米を作り続けて欲しい。
	説明がきちんとされているから。
	生産者への勉強会を開いているので、作り手側が常に「安全」「安心」の心がけを忘れずにいてくれると思う。よって、安全で安心な商品を提供できていると思う。
	お米以外のものにたいしてもそうだが、生産者の見えるかたちなので、安心できる。
	パルシステムのお米はどれも満足して食べることができます。無洗米はとくにおいしいです。びっくりしました。
	食の安全が 本当のものなのかは それを生産している人を信じるしかありません。 その中でもパルシステムはちゃんとしているので安心できると信じています。
評価できる	米は毎日食べているので残留農薬等の検査は重要だと考えています。 最近ニセブランド米の流通も問題になりましたが、その点パルシステムは安心して購入できると評価しています。
	商品に対してある程度の情報が開示されている。
	農薬や化学肥料を削減していることがカタログでもわかるから。
	産地が県名だけでなく JA 名まで表示されており、うちでは季節ごとに自分で産地を選び購入しているが、美味しいと家族にも好評である。安全性については信用するしかないなので、一応信用している。
	ちゃんとやっているという自信がないと、こういったいろんなデータの公表はできないと思います。生産者同士の勉強会も、生産者同士の意識の目線合わせという点で、有効だと思います。
	信頼しています
	やはり、農薬散布の回数などが気になる。現在は、生協のお米と今年に限り、友人が長野で農薬の回数を極力減らしたものを2ヶ月に1回買っている。なかなか、作り手の見えるお米や方針が見えるお米は少ないので、安心感がある。
	生産者とのふれあいと努力には、消費者としてありがたいと思います。
	食の安全は、昨今、崩壊しています。安全なものを安心して食せることはありがたいことだと思います。
	情報の公開があり、啓蒙活動もしているのだから。
	生産者、産地の情報を公開している点
	残留農薬のチェックなどお米自体の品質、生産者の勉強会など、安全・安心な商品を提供しようとする姿勢を感じることができるから。
	栽培方法や特徴などを公開して選択の規準とできるから
	あくまで信用しているということなので、裏切らないようにしてください。
	カタログで生産者の顔や情報が掲載されていて安心できる。
	生協・産地の取組みが商品カタログに取り上げられているし、なによりも信頼をおいているので
	農薬の基準など 守られているか 消費者には わかりにくいので 取組みが 写真つきで 掲載されていると 安心して購入できます。
	情報の信憑性(信頼性)の確保でしか、消費者は「安心・安全」を得られないが、提供されている情報を基に、一定の安心感が得られている。
	消費者への情報公開で、安全性が確認出来るから。
	真摯に取組み安全な米を提供できるよう努力していると思う。

安心・安全な商品の提供ができていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
市販のお米が利益を追求するだけの物として販売されているのに対して、パルシステムのお米は消費者の立場に立って考えて販売していると思われるため。
情報を共有できることは、信頼の一步となると思うから
できるなら、栽培中農薬不使用などの商品があればと思います。
現在、年間契約で購入しているお米があり、それと比べると安全性・食味などの評価が下がるため。
「偽」だった2007年、重要なのは本当の情報公開だと思います。その点でパルシステムは評価できると思います。しかし知らない人も多いのでは!?もう少しアピールする必要があるかな、と思います。
農薬をどれだけ使ったか分かること。
減農薬などのとりくみ
パルシステムはやっているが、ほかではほとんどやっていない、コストもかかるということがわかり、検査が誠実に行われていると感じた。
正直なところ、「お米に限らず」、パルシステム全体の商品提供への取り組み方などを見て、「なんとなく安心」という感じで購入していますが、このご時世、「なんとなく」であれ、安心して買えるものがあるというのはありがたいことです。
スーパー等量販店で購入する場合、特にブランドや産地にこだわっていないため、生産に関する情報をチェックしない。生協で購入する場合は、生協と生産者の契約があるということで最低限の保証のようなものが感じられ、さらに、詳細情報も必要に応じて容易に知ることができるのがよい。
生産者の顔が見えるお米、という点で信頼できる。定期的に生産者勉強会の内容と生産者の写真が紹介されれば、まさか偽装じゃないよね、と信頼度が上がる。
カタログに詳しく説明が書いてあるのと、生産者の方がわかるから。
生協の商品は安心・安全であたり前と言う先入観があるので、言い換えるなら、安心・安全であって、そこからスタートすると思うのだが、それ以上のアピールは感じない。
市販のお米より農薬が少ない事
カタログ紙面での産地情報などがあるので。
どんな情報をどの程度提供してくれるのかははっきりしている。
産地ごとのデータが分かるので安心です。
作った人顔が見えるから
商品を注文する際に必ずカタログ等に目を通すので生協や産地の取り組み等が理解、認識しやすいと思います
生産地、栽培方法などきちんと表示されていて信頼できるから
「信じるものは救われる」的な面はあるものの、一応「確からしい」情報は開示されているから。
生産者が分かるという事は大事だと思います
農薬検査などきちんと行われているから
産地の情報がわかる
消費者に対して、安全第一に取り組んでいる姿勢を一生懸命アピールしていることが評価できる。スーパーなどの店頭ではなかなか細かいことまで消費者に説明できないので、生協のような消費者との距離が近い販売方法だからこそ、そういう部分をたくさんアピールして理解を求めることはとてもよいことだと思う。
エコチャレンジの表示があるものを積極的に選ぶことができるので、うれしい。反面、あきたこまちにはエコチャレンジのものが見あたらなかったような…。それも「エコチャレンジのお米を選ぶ」という行動で、消費者の意思を示せるのだから、過程だとわりきってよいとおもっています。

安心・安全な商品の提供ができていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
商品カタログやインターネットなどで、産地や生産者の情報を提供しているから
消費者に情報提供を行っているので。
情報が開示されている
特になし
検査もしているし、勉強会もしているから。
いろいろなことをしているから
安全性の面でとても信頼が出来るから。
やはり生産者の顔が見えるから。
パルシステムに入って、子供に安心してご飯を食べさせられるから。 市販のお米は、味に当たりはずれがあるし、値段が高いから良いものというわけではなく、選択購入が難しかったです。 でも、お得な価格で、安全で美味しいお米が今はいただけるので助かっています。
産地へ視察に行ったり、色々な検査がされていたり、安全を重視しているところが伺えるので。
カタログを読んで、誇りを持ってお米作りをしていると感じたから。
問い3のように安全性確保のために生産者の勉強会がなされている事など
100%無農薬というのは制約が多すぎて難しいし、パルシステムのお米は限りなく無農薬に近いものもあるとは思いますが、やはり、100%無農薬のお米があればと思います。
今まではお米は質より価格を重視していました。今回お米の評議に関係しまして非常に大切で、またこれからはスーパーの安いお米は買う気になれません。ただ偽装事件が頻発するなかでどこまで情報を信じればいいのかという不安はぬぐうことができません。でもパルシステムのこれだけのデータや映像を見ていると安心できるものと思います。
具体的にどういう取組みをしているかを公表している点が良いと思います。生産者の情報がわかるのが責任につながると思います。
できるだけ農薬を使わないようにしていることが、カタログに掲載されている特集記事などから伝わってくるので。
農薬の空中散布中止に対する取組みが拡大されていることが評価できます。生産者だけでなく地域にまで農薬のドリフトに対する認識が評価できます。
美味しく安全なのがいいことだと思うから
生産地や減農薬についてきちんとカタログや商品に提示してある。写真などで掲載されている畑の状況なども見られる。
各種検査が実施されていることと、生産者の顔が見えることが大きいです。
産地についての情報、品質管理のための取組み、栽培基準などのこだわりについて、消費者に対する訴えかけ(情報公開)がきちんとなされていることは、最大の信頼につながると思います。その点で評価できます。
自信があるからこういった公開・提供を行っていると思うので、評価できていると思います。
産地における安全性確保のための生産者勉強会をしていて、評価できると感じた。
情報を公開しているから
食品の安全性や安心というのは当たりまえに思いがちだが、それを保っていくことは非常に難しい。それに見えない努力というのは評価がされにくい。資料等を見る限りは努力が伺えるので評価が出来る。
今まで政府の米政策やJAの栽培指導の為、目標とする安全なお米を得る事を農家に働きかけ、納得してもらうには、かなりの苦労があったと思います。それを評価したいと思います。
あらゆる方法で、生産方法を調べ、生産者とやり取りをし、発表しているから。
産地ごとの取組みがわかるので。

	安心・安全な商品の提供ができていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	エコチャレンジの商品が高くておいしい。
	国産品が多く情報も公開しているので大変評価できると思います。
	パルシステム全体に高い評価をしているので、パルシステムのお米なら大丈夫という安心があります。
	開示事項が多いので、より安心感が得られる点を評価します。また、農業等への姿勢にも共感します。
	安心・安全という点では評価できる。
	試食したあきたこまちは、甘みがあまりなくおいしいと感じなかったので大きくは評価できない。
	適当な頻度で適当な情報量を消費者に提供していると思うので、特に残留農薬、カドミウム、DNA等の検査を実施していることが評価できる。
	理化学検査実施による品質保証は、安心で安全な商品の提供に大きく寄与していると思います。「無農薬」「低農薬」を掲げているお米について、消費者自身がそれを確かめることは難しく、表示を信じて購入するしかありませんが、パルシステムで厳密な検査を実施し品質保証いただくことは、信頼につながると考えます。
	また、「エコ」「ふーど」といった区別表示も非常にわかりやすく、消費者のニーズに適した「安心・安全」の基準で商品を選択できるのはよいと思います。
まねまね評価できる	情報を提供してくれているので、それを信用して評価します。
	何が安全かはよくわかりませんが、生協の商品なら大丈夫ではないかと思うので.....。
	安心・安全なお米というのは、農薬や化学肥料を減らした物ではなく、そういう物は使わないものだと思うので、現状ではあまり評価できないと考えます。
	データを公開するには、生産者と消費者の信頼が大前提なので、パルシステムにおける評価の作業については高く評価したい。しかし、消費者にとって知りたい内容が評価項目にあるかどうか、さらに検討が必要と感じる。生産者の努力ばかりに焦点があてられ、消費者が本当に知りたいこととずれを感じることもある。消費者の厳しい要求をもっと文章にあらわした評価項目があってもよいのではないかと
	情報開示の内容を信用するかぎりでは、安心できますが、エコ米の価格が市場に比べ安いので、どこまでエコ米なのか本当に安心できるのか、少し不安はあります。安いことはうれしいですが、市場では、少しの減農薬米でも5キロで2500円ぐらいするので。
	安全なお米を提供していると思うが、味にいまいち満足できないので、品質という面で評価が落ちてしまった。
	今回の評価会議に出席して初めて知ったことがたくさんあった。とてもいいことをしていると思うが、その情報が伝わっていない。また、インターネット上の資料も、私には難しかった。
	スーパーで売っているわけの分からないお米とは違うと思うから(信じているから)
	生産者の品質から土壌の内容等もっと分かりやすく説明がほしい。
	一般の市販品のレベルと比較すると非常に高いと思います、個人的に食べているお米の充実度が圧倒的に高いので、農薬などもう少し削減できないかなと感じます。規模が大きいと難しいのですが...
	(現在食べているお米は分付き米で、精米度が選べる。農薬と除草剤は各1回のみ。価格は同等)
	農薬が少ないのがよいです
	生産地や生産者が特定できて、システムや取組みについて情報を公開していこうという姿勢があるので、お米に対する安心・安全についてもある程度信頼できるのではないかと思います。上記の評価です。ただ、具体的な改善点を挙げるのは難しいのですが、リーフレット等を読んでもなんとなくフラストレーションがたまることもあり、また、利用者側、消費者側が知りたい情報、安心・安全だと思える、信頼に足ると思える情報が提供できているかは「？」(少々疑問)なので、今後に対する期待を込めて、最良の評価は出来ないと感じました。
	表示が不十分

	安心・安全な商品の提供ができていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	<p>カタログや配布された物をただ読むだけでは、評価につながらない。</p> <p>かといって、ネットを開けて奥まで探って、お米の出来るまでを見届けるのは至難です。ということで、評価は中間。誰でもが、一目でわかる様になければ、安心できません。</p> <p>また、偽装が横行している昨今、本当に農家の人もパルの従業員も、検査機関も、全員が偽り無しかどうかなど、わかりえない事ですから。大きく評価というのはあり得ないと思います。</p>
ないどころか	せつかく米づくりに努力していても、これまでのカタログの記載では、内容について判断、比較するのに十分ではないと思うので



	適正な価格で提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
大きく評価できる	パルシステムの規準を満たしているのだから信頼して購入すべきだと思います。
	スーパーなどで同じようなお米が売っていますが、もちろん生産者の情報などなく、また、味の点でもパルシステムのお米はおいしいと思います。
	特にエコチャレンジ米は、安心安全と食味の良さで現在の価格は安いと感じたので。
	これらの取り組みや情報提供をして、一般の流通米と同等の価格で変えるから
	銘柄米などは市場ではかなり高値で売られているが、パルシステムではむしろ安く感じるくらいであるので。
	美味しく安全なものは、高くてもあたり前。
	秋のお米の収穫までの「歩み」が 土壌育成の段階から全て「安心安全」を基本に 私たち購入者に明確にすることができる。と言うことが 価格に反映していると思うので大きく評価出来るとおもいました。
	巷では産地の偽造などありますがパルシステムのものであれば他の野菜への評価も高くしているので安心です。少々高めでもおいしくて安心のものが購入できるのであれば問題ないからです。
スーパーのお米と比較して、それほど高くないから。	

適正な価格で提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)

市販のお米でパルシステムと同じ安全性と美味しさと求めると、かなり高額になってしまいますが、パルシステムのエコらく米などは、毎日食べるのにちょうど良い価格帯でとても良いと思います。

安心なお米で安価なので。

我が家ではエコチャレンジ米を毎月届けていただいておりますが、市場のお米に比べて品質面でとても安心できます。今ではスーパーなど価格を見るものの、お米を購入できません・・・

紹介されている内容が全て本当だとすればとても評価できる。
世の中、偽装がはびこっているのが絶対に信頼できる取組み、紹介をもっと欲しい。

栽培方法などを考えると一般的に発売されているお米よりもかなり価格を考えると良いから

エコチャレンジ米や、ふード米など、懐具合に応じて、エコなものを選べるというのがいい。選択の幅を持たせてくれているのは、すごくいいこと(ありがたいこと)だと思っています。

安心・安全なお米なので、お金を出す価値がある。そんなに高いわけでもないし、配達もしてくれるので、価格はある程度仕方ないと思っている。

安心して食べられるのに、市販の米とさほど変わらない値段で買えるから。

実際にパルシステムのお米とデパートで買ったお米を食べ比べ、パルシステムの方が安価な上に美味しく感じられたので。

納得感がある。

生産に関する情報が常にきちんと消費者に向けて公開され、安心・納得して購入する価格としては、市場と比較してもかなり安価であると思います。

手をかけて作っているのに、割高感はないので。

近所の自然食品のお店で減農薬のお米を購入すると、パルシステムより高いから。

農薬を減らしてのお米の栽培は大変な苦勞があり、生産も安定しにくいとは思いますが、その割にはスーパーで売られているお米と比べてもびっくりするほど高い、ということもないので。

スーパーのお米の中には、産地偽造のものもあり、値段の安いものは特に不信感があります。だから結局それなりの値段のものを買うこととなります。そうすると、毎月決まったものが配達され、しかも生産地や生産者・栽培方法がはっきりしているというのは強みだと思うからです。

多くの農作物がそうですが、お米ももちろん、天候などの気象条件が収穫に大きく影響します。その中で、むやみに農薬や化学肥料に頼ることで生産の安定を保つのではなく、こだわりを持って作っていらっしゃると思うのですが、市販品と違って安定した価格で供給されているように感じます。

収穫具合で価格の上下が起こるのはやむを得ないと思うのですが、パルシステムにおいてはそれを殆ど感じません。それは、生産者方々の努力の賜物だと評価します。

手がかかっているのに、驚くほど高い価格ではないと思うので、生産者の苦勞を知れば、皆そう感じるはず。

ある程度安心できる米がほぼスーパーと同じ値段で買えるのはありがたい。

安全なお米を提供してくれているのにそんなに高くない

配達してもらっておいしいから。

銘柄だけで高いお米はたくさんあります。確かに美味しいのですが、安全かは解りません。
パルシステムのお米は、ブランド米ほどすごく美味しいという訳ではありませんが食の安全を考えると美味しいです。
安全を追求すると人の手がかかりますので価格が少々高いのは仕方ないと思います。

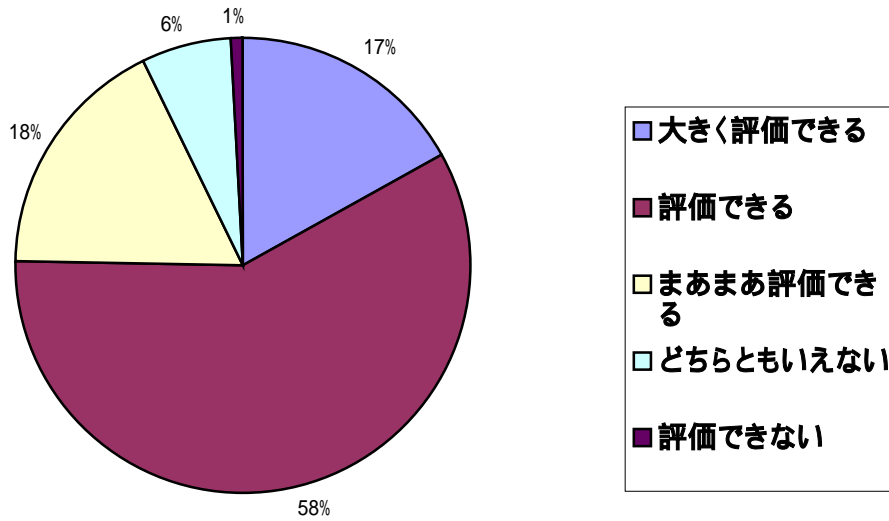
評価できる	適正な価格で提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	コシヒカリ無洗米を利用(主に)している。安全、食味、価格を総合してマア妥当かと思っている。
	ス・パ・マ・ケットで売られている・・・生産者や安全性の公表がない「お米」と同じ価格である。しかし、町の小売店やインターネットで売られているお米・・・無農薬米よりは安い。
	農薬や化学肥料を削減しているのに、価格は一般のものより割安だから。
	種類も適度にあり、価格も幅があるため、消費者はそれぞれにあった米を選択できるのは評価できます。
	スーパーなどと比較すると多少高いのかも知れないが流通業者としての信頼度から許容範囲内の値段設定だと考える。安全性を謳って高い値段を付けているお米はたくさんあるのでそれに比べると安い。
	安心を求めるのに、研究費、生産者保護など経費がかかる。適切価格と思われる
	他の生協の無洗米を購入したことがあるが、正直おいしくなかった。パルのお米はそれらと比べてもおいしいし、価格も遜色ない。だから、評価できると思います。
	取り組んでいる内容を信頼しています
	友人のところはエコ楽米程度の価格設定でほんとに良心的というか、限られた人たち向けなので、それが実現しているのだが、やはり、商売してあるので、そこそこの値段になるのはしかたないことだと思う。
	価格に納得感がある(無用な利益を得ていない)
	これだけいろいろな努力がなされていながら、価格は高すぎず適正だと思っています。
	産直である、ほぼそうであるという点において評価できる
	市販されているものとのバックヤードが違うのだから、価格が異なっても当然だと思う。(主婦としては、安いに越したことはないのだが)
	別段気になることがないから
	スーパーに比べそんなに高値ではない
	生協以外で売られているお米についての価格基準がわかりづらいので。
	質が良く、値段が高くない。
	価格は適切価格だと思いますが、「ふーど」お米や野菜類はかなり高価でもう少し買いやすい値段にして欲しい。
	大きな変動がなく 品質が よいので いつでも 安心して 購入できます。
	安全に留意して作られたものがある程度高くなるのは仕方ないと思うから。
	多少高めであっても、栽培農家の苦労や商品の付加価値について説明があり、納得して購入できている。
	市販品と比べてもあまり値段もかわらずに安全性があるので
	やや高いと思うが安全を優先すれば仕方ない範囲と思う。
	評価できるが、年金生活者にとっては少しでも安い方がよい。
	お米は買って持って帰るのは大変なので、エコチャレンジなどのお米が配達で買えるのは助かる。
	決して高すぎではないので
	おいさと安全を考えると妥当だと思う。
	クズ米をまぜて価格を安く設定した商品よりも、品質と価格設定のバランスがとれているので。
	安全に気を使いながらお米を提供する大変さが、ビデオでわかりました。 お米を収穫した後の作業する設備に費用がかかりそうなので、価格に反映してしまうのは仕方ないと思います。

適正な価格で提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
我が家はエコ米を購入していますが、一般のお米に比べて、とても高額とは思いません。毎日食べるお米を、安全な物にする事は、食の安全から見て大切な事と考えますので、少し値段が高くても、購入する価値があると思います。しかし毎日食べるからこそ、余りに高額ですと、その負担も多くなりますが、生協のお米の価格設定は、手の出る価格(適正)と感じます。
価格は適切だと思いますが、安いものではないので。
生産者の情報はもちろんのこと、消費者が知りたい情報を公開しているので安心して購入できると思う。
エコにすれば多少は高くなると思う
安定した価格で提供してもらっていると実感する。産直通信などで産地の状況を知ることで、安売りできる米とは違うと認識して注文しているので、生産者との協議のもとで適切な価格だと思う。
一般的に市場に出ている無洗米は、それだけで普通のお米より高いことが多い中、パルシステムのお米は無洗米が基本+安全面でも期待できそうでいながら、スーパーの無洗米と同等の価格で買えるため。(車がないので、自宅まで運んでいただけるだけでもかなり助かります。パルシステムの中で最もコストパフォーマンスが良いと感じるのがお米です。)
スーパーなどの特売に比べると高いような感じもするが、栽培方法などの手間など考えると高くないと思うから。200～300円程度の差なら、安全で美味しいお米を食べたい。
常日ごろからパルシステム以外でお米の購入はしないので、市場価格はピンと来ない。(パルシステム以外で注文するのは、もっと高いブランド米)
手間がかかっていそうなのに、驚くほど高くない
適切な価格かなと思います。
高すぎて手が出ない、ということがなく、価格をそれほど気にせず買える。
あらゆる面(生産者の教育・収穫物の検査体制など)から安全性を追求しているので、ただ、その情報が組合員に伝わってこないのが残念。
安心&美味しいので、安売りのお米よりはやや高めですが適正価格だと思います。
味を考えると高くない
市販のお米の安全性には常に疑問を持っていた(きちんと検査がされているか…等)カタログ等に載っている内容を信頼していますので品質から考えると価格は評価出来る物だと思います
パルシステム以外の米づくりの状況が分からないが、評価していいと思ったので。
パルの主張は立派でも、産地がそれを遵守しているとは限らないし、どこか馴れ合い的な雰囲気を感じてしまっているから。
スーパーの特売と比べるとやや高いが、品質が良いので納得できる
取組み内容がよくわかったので、それならこの価格でも妥当だと感じた。スーパーなどでも同じ位の価格で売っている商品があるが、安全への取組みをしているのかどうか分からないので、生協で買ったほうがいいと感じた
栽培方法や品質にこだわっている割には、市場の米の価格とそんなに変わらないから
市場のお米と比較して、特別高いというわけではないのに、これだけの取組みをしているところが評価できる。
スーパーなどで買うより安い
評価できる
安心して買えるお米だから、少々高くても仕方ないと思います。
さまざまな取組みをしている割にはリーズナブルだと思っています。
やや高価格な気がするが、食物の安全性には変えられない。なので「評価できる」を選択。
お米はとても手間ひまがかかるので適正価格だともう。
味に対しては正当な価格だと思うのですが、本当はふーど米を試してみたいにもかかわらず高くて手が出せないため。

	適正な価格で提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	自然食品の店で農薬軽減したものを買くと、5kgで平均千円くらい高いので。
	適正な価格であると思うから
	安全面にこだわった上での価格なので。
	こだわりを持って作っていると感じるから。
	手間隙をかけて安全で美味しいお米を栽培する事に対しては評価しなければと思う
	ふーどのお米は少し割高な感じがしました。
	やはり育ちざかりの子供が3人いるので値段乃差は大きいです。ただ安心を伝えるのも親の義務だと感じています。
	市販のお米と比べてやや高い気はしますが、たまに特化になっている時は買いやすい値段だと感じます。
	市場では購入しておらず、相場がどの程度であるのかわかりませんが、郵便ポストに投函される米専門店のチラシにある価格(特別栽培米)と比較すると同じくらい、あるいは少し安く思われます。
	美味しくて宅配なのに、値段は高くないから。
	安心できるし、なにより美味しいから。
	多少高くても、きちんと取り組んでいる様子を私たちに伝えているので、満足して購入しているから。
	いいお米を提供しているにもかかわらず市場に出回っているお米の価格とそう大差なく提供しているところを評価します。
	頑張て作っているので価格は高くないと思う。
	味品質ともみあった価格である
	金額としては高いが、安全への投資金額となるならまあ、妥当かと思う
	いわゆるブランド米として高く売れる品種のみでなく、比較的安価な品種、産地のものまで同様に対策しているように感じられるから。
	手間暇をかけて、安全でおいしいお米を食卓に届ける姿勢は、消費者にとって有難いことであるから。
	値段が安いにこしたことはないけれど、これだけの手間隙がかかっているのなら仕方が無いと思う。 美味しくて、安全なものを食べられるというあたり前のことなのに、もう少し安く手に入る時代であってほしいと思う。
	スーパーなどで売られているお米とあまり金額の差はなく安心感を買えるのであれば、決して高くないと思います。
	市場価格から比べるとたかくもなく安くもなく、味とのバランスを考えると大いに評価したいとおもいます。
	金銭面での評価です。自分でお米を検査して確認したわけではないので、市販品もパルのお米も品質については何も言えませんが、食味とうたい文句と価格は、かなり頑張っていると思います。
	とてもおいしく安心していただけるから。
	消費者の視点からは高くても、生産者の視点から見れば、これでも多分安いのでしょうね。つらいところですね。
	しっかりとした管理や情報提供されているパルシステムのお米は、十分他のブランド米に比べてコストパフォーマンスが高いと思う。
まあまあ評価している	農薬をできる限り使用しない米の栽培は手間と費用がかかることは承知しているつもりですが、産地から直接組合員に販売していること、そして一部予約販売を行っていることを考えると少し高目の設定のような気がします。
	生協に加入して以来、10数年ほど、生協以外からお米を購入した事がないので、ほかのお米の価格がよくわかりませんが、妥当な価格をつけていただいているものと信用しています。
	今は こだわりの生産者も増え、うまいコピーや 説明で 判断に迷うことが多々ある。限りなく 責任感があることを 具体的に もっと PRしてもいいのでは?と思うので。
	価格が安いに越したことはないが、生産者の方々ががんばっていらっしゃることを考えると、評価できる。
	市場に出回っているお米の価格と比較してそう思う。

	適正な価格で提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	スーパーマーケットで買うよりは高いが、産地の偽造や混入がなければ、少しは高くても納得できる。
	安心・安全なお米を作ることにどれだけ時間や人手をかけているか、安心・安全なお米を作り続けることがどれだけ大変なことかをもっと伝えてほしいと思う。また、安心・安全でないお米の危険性についてももっと説明してほしいと思う。
	良心価格だから
	手間を掛けておりどうしても価格が上がってしまうのは理解できるのですが、お米って毎日のことなので、この価格だとどうしようかな・・・と悩んでしまう。
	契約から情報開示までやっているのだから、市販品と比べやや高いのは納得できる。
	農家を支え、消費者に対してお米の安全性を保障するために安易に安くすることは難しいと思いますが、もう少しでも価格について努力して欲しいと思うのが正直なところです。
	求めやすい価格だと思っています。
	価格じたいそんなに高くないとは思いますが、スーパーのより安全かな？と思うから。
	他の市販に比べると価格が高いように思います。 しかし、生産者の苦労やコスト等を考えると妥当なのかなとも思います。
	いろいろのことをしているが価格が少し高い気がする
	他品質の価格等も参考にしないと価格が曖昧。
	価格についてはすごく高いとも安いとも思いませんので...
	市販のお米より安い値段で、農薬の少ないお米が食べられるから
	農薬などを使っていないので高価になるのはわかるが、気軽に購入できない価格だと思う。
	スーパー等のお米と比べて特別に高額とは感じていないので、生産者や取引組の情報が入手できての当該価格なら、まあ、適切なのかなと思いました。ただ、独自に入手している他の産直のお米に比べると、なぜか風味に劣るように感じるので、まだ改善の余地があるのかもしれないと思いました。
	価格でいえば、安いにこしたことはないが、やはり、食の安全を考えるとパルシステムのものを購入したいと思います。一般に売られているものに関しては生産方法や検査の有無等について分からない。パルシステムには昨今、問題となっている偽装がないことを信じています。
	市場価格にあまり左右されない
	安全性からすれば妥当ではないかと思えます。 とって過剰に価格に反映しているとすれば 問題かと思えます。 やはり適正かどうか判断基準は年毎に検討するべきだと思います。
	栽培方法や「安心・安全」は、見た目や味ではなかなかわかりずらく、他の商品と比較しても違いがわかりづらい部分だと思います。リーフ等を拝見すれば、価格の高い理由は理解できますが、実際それが「リーズナブル(安いという意味ではなく適正という意味で)」かどうかの判断をするには、消費者側にも知識が必要かと思えます。
よからずも ご迷惑な こと	良い物は安く、悪い物は高く正しいと思う。
	エコは、ふーどよりも高く正しい。環境汚染税をかけるべき。
	手間がかかる分高くなるのはしょうがないが、やはり安いと家計も助かる
	生産者から言えば価格は低い。消費者から言えば毎日食べるのもうちちょっとやすくて...!
	今は家計が苦しいので、評価したいところだが、やや厳しいです

開発されたお米商品の品質や規格についての評価



魅力ある商品として開発され品質や規格について組合員へ提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)	
大きく評価できる	品質や規格に農家の方が努力されているので
	質、値段をスーパーの品と比べてそう思う。
	様々な年代のお米に対する好み、要望等を受けて商品開発を進めていく企業姿勢が評価できます。
	パルシステムはもともと厳しい基準を設けていると思いますし、それに関してあっているものを提供されていると思っています。
	無洗米は研ぐ手間がかからず、下水を汚さず良いものだと思います。食の安全だけではなく、環境も考えていることでとても評価しています。
	種類が豊富なので、家庭の状況でいろいろなお米を選択できることが大変良い。
	味がいいし、安全だから。
	品質のよい物を安定した価格で提供していくことは難しいことですが、生産者から始まり色々な方の手によって可能とされていることは素晴らしいことだと思います。
	ふーど米などより安全性の高いお米が増えているので。
	食べてとてもおいしい。
	とにかくおいしいから。
	安全を追求しているだけでなく、味も店舗で購入するものよりもおいしいので。
	食べてみて、白くふっくら、とてもおいしいお米なので評価できる。
	パルシステムのお米を安心して、美味しくいただいております。産地のこともわかるのは、子供にも話すことができ、産地と食卓が繋がっていることを実感でき、とてもよいことです。
	お米の品質を向上するために農薬削減等の姿勢が非常に素晴らしいと思う。
今までは品質や規格はあまり気に止めませんでしたが、今回信頼に足る情報をいただきましてかなりパルシステムに対する評価の目が変わりました。	
生産者や生産地の一生懸命取り組んでいる姿勢がわかるから。	

	魅力ある商品として開発され品質や規格について組合員へ提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	昨今は規格外米を混入する例が多く見られる中で、規格を厳しくして品質を安定させることは非常によいと思う。
	ビデオをみて、しっかりチェックされている事に安心感があるし品質を保つ為の努力をされていると思うので。
	いろいろこだわって作っているのだという思いが伝わってくるから。
	今回試食して、あまりの美味しさに驚いたので。
	生産者や生産地の情報がいいと思う。
	品質をこれだけオープンにできるのだから大いに評価したい。
評価できる	無洗米を今回試食してみたが、以前に比べると品質の良さを確認できた。
	しかし、お米屋さん無農薬米も値段は張るが捨てがたい！！自宅用に作っている農家のお米を分けてもらう機会があったが、このお米は安全性も抜群で味も良かった。まだ、追求の余地があるかもしれない。
	消費者は、新しいものを常に求めている。インタ-ネットでの情報量も以前に比べたら多く、関心のある人にとってはいくらでも知識を増やせる。発芽玄米・五穀米・古代米などの開発はどうでしょう？
	今までに 不満がないので。
	コシヒカリなどだけでなく、普通のお米も、少量企画を毎週載せてほしい。予約米を利用しているが、少しだけ足りない週があるので。
	品質は特に問題ないという印象です。企画や開発についての積極的な姿勢も感じられますが、それが消費者に十分に伝わっているかという点と少々疑問も残ります。私自身、忙しい時などは目に入ってもなかなかじっくりと読むことができません。つまり、情報としてはもうすこし伝わり易いものになるといいのでは、とも感じます。
	品質・規格ともに満足している。
	唯一言うとしたら流通過程での保存方法についての言及がないという事である。
	商品と価格のバランスが評価できる
	いままで購入してこれは美味しくないという商品はなかった。カタログにある説明は目を通してから買っている。あまり細かい説明は時間がないと読めないなので、自信をもって薦めて頂いた方が買う気になる。
	年々生産を取り巻く環境が厳しくなる中、これだけの品質や価格を維持していることはたいへんだと思う。これは、評価できると思います。
	スーパーのお米と実質の違いは不明ですが信頼しています
	このようなアンケートの実施やモニター活動をするなど、マーケティングがしっかりしているので、姿勢を評価していいと思う。
	さらなるエコチャレンジ米へのステップアップを望むから。
	お米の品質を維持するための努力が伝わってきたので。
	不作や価格の変動から、予約米は増加して当然かと思う
	モニターのお米が大変おいしかったので、主観ですが。
	コープ以外でたまに購入したお米で、とてもおいしいものがあったりすることがあるので、品質については大きく評価できるまでにはいたりませんでした。でも味は一定の基準以上ですし、味のほかのいろいろな面では大きく評価できると思います。したがって、総合でこちらの評価となりました。
	少人数家族にむけての企画がある
	品種のほかに、サイズ別の商品もあるので、選びやすい。
価格やその他の付加価値から考えて十分おいしいと思う	
誰もが美味しいと言ってくれます。	

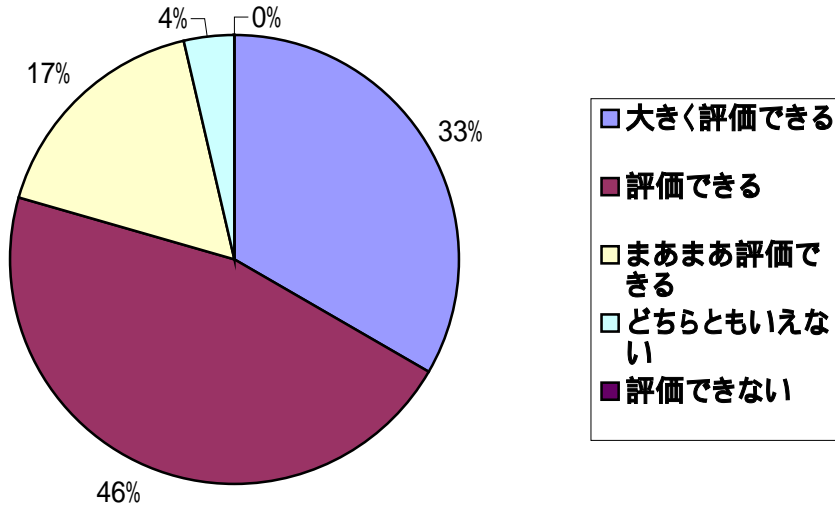
魅力ある商品として開発され品質や規格について組合員へ提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
無農薬のふーど米があることと、どんな薬などを使ったか公開してる点で、していない生協や、企業としての姿勢を打ち出すことをしない生協もあるので、比較的評価できると思いました。
農薬等
品質や企画についての不満は特にない。
新しい品種のお米の扱もあり、品質についてもさまざまな取組みをしていると思うから。
予約米という制度そのものは評価できるが、我が家の場合週によって消費量に差があるので、利用できずに残念。
いろんな重量のものがそろっているのが、助かります。
長期不在の予定があるときには、少量のものを購入しています。
無洗米は便利で美味しいから
安全で味もおいしいと思うが、2キロ単位のものを用意して下さると、精米してすぐに食べられるようになるかと思います。
品質と規格のバランスについては、特に他の生協やスーパーの製品と比較しても、選択しての購入の対象としている。
お米は3Kg ずつ注文しているのですが、時々5kg パックのもの、魚沼産コシヒカリ3Kg など高めの組み合わせしかカタログにならない場合があるので、3Kg で1200円くらいの価格帯のものを必ず載せるようにしてほしいと思います。
以前に比べ、ふーどの農産物がお米を含め、増えていると思うので。
スーパーには並んでないような産地やブランドでもおいしいおコメがたくさんあるから
品質はとてもよいものだと感じました。
先ず食べて美味しいです。先日知り合いのお家から、他の生協のお米を頂いたのですが、我が家のお米と比べて、味が落ちるのが分かりました。エコマークが付く様に取り組む、農家の皆さんの取組みも、カタログ等で知りますので、その規格の厳しさからも評価致します。
商品開発の視点からという質問の意味が分からない
よりよい米作りのため、パルスシステムも一丸となって農家の方々を支えていると思っている。規格については、小家族向けのものも一考いただきたい。
紹介された内容が全て本当である、という前提でこれだけのことをしているお米だから、おいしく感じる。 米本来の味 + 安全の味。
今回初めて予約登録米を配達してもらっているが、価格に納得し、今後も頼もうと思ったから。
特に何も訴えかけてくるものが無い。
スーパーなどで購入するよりも、美味しいお米だと思います。
適切だと思う。
品質向上への取組みが伝わってくるので良いと思います。
常に向上しようとしていると感じるから
市販のお米の品質が検査の有無等で疑問に思う事が多いので・・・生協が品質や規格に対して取り組んでいる様子には評価出来ると思います。
予約米を利用していますが、来客などで少し足りなそうな時など1キロや2キロパックが欲しいなと思うことがあります。銘柄を決めているとカタログに載るタイミングとずれたりするので注文に困ります。
おいしいと感じたので
栽培方法などを考えると一般的に発売されているお米よりもかなり品質が良いから
3キロ・5キロと選べるのが良い

魅力ある商品として開発され品質や規格について組合員へ提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
商品開発については、少々難しくわからないことが多いが、常により良いものを作ろうとする努力は伝わってくる
エコチャレンジ米は、ふーど米と、通常のお米のあいだをとった生協ならではの商品企画だとも思います。無洗米の割合が高いのもすごく評価できるポイント。このモニターになって、無洗米の精米のようすをVTRで見てちょっと感動しました。
味もおいしく、品質がよいと思う
YUMMYUMを利用していますが、安心して食べることができ、我が家には3キロ5キロと利用し易い。しかし、myキッチン世帯には10キロ規格が欲しい人もいるのではないのでしょうか？ myキッチンを利用したことが無いので、既に規格としてあるのですたらずみません。
安全かつ情報提供をきちんと行っているので評価出来ると思います。
農薬を減らすなど、安全性の面で安心できる。
評価できる
味は良いし、安全性にも配慮しているので「評価できる」と思う。
あまり分からない。
安全という点では安心して購入していますが、味だけで選んでも「やっぱりお米はここが一番おいしい」と思えるような商品が出てくることを期待しています。
取組みの内容や情報公開については素晴らしいと思います。でもやはり農薬使用についてなど、もう一声がんばっていただけないかなという気持ちが強いです。
無農薬でもう少し安いお米が食べたいです。
大人二人+赤ちゃんの少人数家族なので、5kgではなく3kgの種類を多く取り扱って欲しいです。(特に、エコチャレンジのコシヒカリ・あきたこまち無洗米)を多く載せて欲しい。コメのブランドの月間掲載スケジュールを事前に教えて頂けると、買いたい銘柄を計画的に買うことが出来て助かります。
安心できる商品だと思うが、無洗米じゃないほうがいい。
品質についてはあまり私は、分からないが商品開発の点においては充分の頑張りが伺えるので。
試食やアンケートを実施しているから。
生産者が前向きに取組み収穫量が増えている事は とても嬉しい事と思える
評価できると思いますが、「商品開発の点から」ということで、難しく考えてしまいよく分からなくなっていました。
味だけでなく安全性に配慮している点が重要だと思います。
米がおいしい
とてもおいしいと思うし、ひと月で食べられるぶんずつの購入がしやすいので良いと思います。
栽培方法に地域性があり、評価できます。(農薬を削減してゆくための取組) エコチャレンジにおける優先排除農薬削減への取組みが評価できます。
収穫が増えているのに、予約者が伸び悩んでいるように見えるので。増やすための開発力が足りてないのかも。
産地が北海道から関東まで色々な場所で、銘柄も多銘柄だから
早くから無洗米を取り入れ、環境に配慮している点。
品質、規格ともに満足しています。
品質を保つのに努力しているから。
とくにない

米も米を評価している	魅力ある商品として開発され品質や規格について組合員へ提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	品質に関して、妥協せずに、開発を続けていってくださっているようだから。
	安全、安心を追求してくれているから
	今回初めてお米を試食させていただきましたが、美味しいのにビックリしました。ただ安いだけでなく、口に入るものだからこそ、これからも安心できるお米を提供して戴けると嬉しいです。
	同じ価格の市販米より美味しかったから。
	ブランド米のようにすごく美味しいとは 言えないけれど美味しいので 評価します。
	安全なお米を提供してもらえてとてもうれしいです。
	同上記
	パルシステムのお米の種類は豊富であるし、それぞれの品質も特色が活かされており美味しくかつ安心できるものだと思う。
	以前、無洗米がパルシステムで初めて取り扱われた時にはまっ先に購入しました。信頼関係があるからできたのだと感じています。
	今回モニターになって新米のサンプルを試食したところ今まで購入しなかった銘柄米が美味しかったので、今年度は色々食べ比べをしようと思っています。
	米の種類や産地、作られた年度によって農薬や肥料の使用は違うのでしょうか。是非知りたいと思いました。
	限界までの安全、品質などの追求がある一方、それを生活の中にどの程度を取り入れていくかという選択のしかたと思う。
	これまでずっと生協のお米を購入してきて、味・価格ともに不満を感じた事が一度もないので、満足しています。
	おいしいお米はスーパー等で買えるが、安全性とおいしさ、価格を考えると、パルシステムのお米は評価できる。
	よいお米が安く買えるのはとても評価できる。2kgや3kgのお米をもっと増やしてほしい。
	品質を落とさずに価格を安定させるのは難しいと思う。
	地域ぐるみで頑張っている姿勢はわかりますが、品質優位という事柄が、カタログからはいまいち弱く感じます。市販の減農薬米とパルシステムのエコ米の違いや優位性についてもっと詳しく教えて欲しい。
	これからも、もっともっと良くなることを期待して。
	規格は一般流通米と同等お思えるので、こんなものかと思う。
やむをえないと思うから	
共同購入の域では満足ですが、品質的にもっと高いレベルを実現できると思うのです。	
米の嗜好はさまざまなので、現状の商品取り揃えは必要なのだろうが、どうも散漫さを感じ、魅力に乏しい。	
上記にも記載したが、味の面で購入に踏み切れないので。	
これはふード米に関する質問ととらえていいでしょうか？安全で美味しいお米を追求するコンセプトは評価できる。	
価格は頑張っていると思います。品質にも満足しています。	
こだわっている	
品質については申し分ないのですが、無洗米の規格が主体のため“非・無洗米派”の我が家では購入のタイミングが難しいです。もっと無洗米以外のお米も種類を増やしてもらいたいです。	
いろいろしているから	

	魅力ある商品として開発され品質や規格について組合員へ提供できていると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	品質についてはカタログを信頼しています。ただ…10キロがあると助かります。
	いいお米は市場にも出回っているのですが、分かりづらかったり消費者に伝わりづらかったりする点があると思います。パルではホームページ上で分かりやすく説明されている点を評価します。
	無洗米が多すぎる
	管理状態は良いと思っています。公表できている範囲での判断となりますが、 パルシステムを利用する理由は、やはり安全性を買っています。裏切る事の無いように色々開発して頂きたいです。
	規格に関しては他社と特別違いを感じないが、お米自体はとてもおいしいので
	素人から見るとわかりにくいところもあったので
	ふーどのお米が予約登録米でなく、もう少し買しやすいような商品開発を行っていただくとさらによいと思います。
質問の意味がよく理解できなかった。	特になし
	よくわからない。
	質問の意味がよく分からない
	商品開発については よくわからないので コメントできません
	品質や規格については正直よくわからないため。
	商品開発の是非がもっと分かりやすく提示してほしい。
	値段相応なのかもしれないが、独自に入手している他の産直のお米に比べると、なぜか風味に劣るように感じるの、まだ改善の余地があるのかもしれないと思いました。
	ちゃんと読んでいないせいもあると思うが、品質や規格は、品種に比べてなかなか表に出てきにくく、よくわかっていない。
規格が多すぎる。大人だけ家族3人の我が家では、1月に5キロは多すぎる。せめて2キロか3キロにしてほしい。	

お米について情報発信と公開性について



商品・産地・食の提案を重視する情報発信や生産過程を公開していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)	
大きく評価できる	チラシ等での情報提示がきちんとしているという印象を受けます。
	今まで知らなかった産地のお米も、情報が載ると興味がわき、購入のきっかけにつながっていると思う。
	パルを継続している理由の一つがお米への取組みだから。
	産直通信などにより、生産者の顔のわかるお米だと思っているので。
	こういう情報を提供してもらえる機関はほかにはあまりないので
	産地とパルの方々の努力を感じます。
	さまざまなデータを開示していると思うから
	家族の口に入るお米が 以下に安心で安全な商品であることを納得できるので 評価できます。
	生産者の努力や 苦労されている様子が わかって 信頼が深まります。
	スーパーで売っているものはどういう方が作られたのかわかりません。パスシステムはその点いろいろな情報が公開されているのでそのことがとてもいいと思っています
	公開して情報を知ることができて安心だから
	カタログで特集記事のように載っているのを目にしたして、広報が積極的になされているから。
	普段は知る事が出来ないお米の生産事情を詳しく知る事ができる事は、とても貴重な経験なので、評価できると思います。
	素性が分かるのは、安心安全な食品を選べるので、すごくいいと思います。
	公開することで、偽装しにくい状況を作ると思います。
	産地毎の農薬使用量等を一覧にしたり、カタログでの農家の方の取組みを紹介したり等、商品購入時に役立ちます。
	農薬についてのリスクまで書いてあるから。
	お米に限ったことではありませんが、私たちの元へ届けられるまでにどのように作られ、どのような方の手を通ってきたのかを知る意味でも、情報発信していただけるのは価値あることだと思います
スーパー等で購入するものに関しては情報が皆無に等しいが、それに比べて十分に公開できていると感じる。	
知りたいときに知りたい情報を容易に入手できるのは十分評価できる。	

	商品・産地・食の提案を重視する情報発信や生産過程を公開していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	知りたい情報が分かりやすく提供されていて良いと思います。
	紙上でよく公開しているから。
	安心して食べるのに十分な内容だ。
	分かりやすい
	お米は毎日家族全員が食べる大切な食品なので、生産者情報は気にかけて読んでいます。市場のお米を買う時には得られない、生産者情報を知ることができ、納得して購入できるのが生協の最大の魅力です。
	生産者のコメントがカタログに載っているから。
	このような情報はなかなか得られないので、情報公開がきちんとなされているだけでも評価に値すると思います。
	今回のアンケートの実施や、チラシによる説明など、生産者にとっても消費者にとってもよりよいものを、という姿勢をとって感じます。たいへん良いと思います。
	栽培の現場でどのような取組みがなされているかカタログに具体的に出ていると思うので。
	とてもわかりやすいから
	カタログ中のお米のページはいつも充実しているため。
	今まで何気なく買っていたお米について、栽培の苦労などを知る事ができるし、たくさんの勉強をしながら毎年栽培している事を知るきっかけになったので。
	ためになっています。安心できる。
	カタログで十分伝わっていると思うから。
	カタログを見るだけでも、生産者や生産地の様子なども伝えているので、店頭ではわからないことを、いっぱい知ることができる。
	一般的なスーパー等で販売されているお米では分からない、生産者の姿勢や日々の度食されている姿や、細かなデータが公開されていることにより、とても安心してお米の購入ができます。
	先述したことと重複するかも知れませんが、情報公開に対する努力をされていることが、こちらに伝わります。信頼できます。
	情報発信、公開性ともに分かりやすく伝わりやすく評価します。
	しっかり公開されていて情報を得る事ができるのは消費者にとってもうれしい。
	いつも読ませてもらって、わかりやすいと感じるので。
	公開してくれることが安心につながる
	家族の口に入るものだからこそ安全な情報がないと！！
	通信紙には美しい写真つかいなどで、はかりやすく、親しみやすく開示されていると思います。
	安全性についてちゃんとしていると確認できるので評価しています。
	同上記
	信用しています。
	カタログでの紹介はとても内容がよく、生産者の顔や声を知るいい機会であると思う。生産者の顔が見えるとより美味しくありがた〜くご飯をいただけるような気がする。
評価できる	現状では他所で米の調達は、しなくて良いと思っている。
	ビデオ見ました。ホームページがあるのだから組員さんが見られる用に情報公開しても良いのではないかと思います。

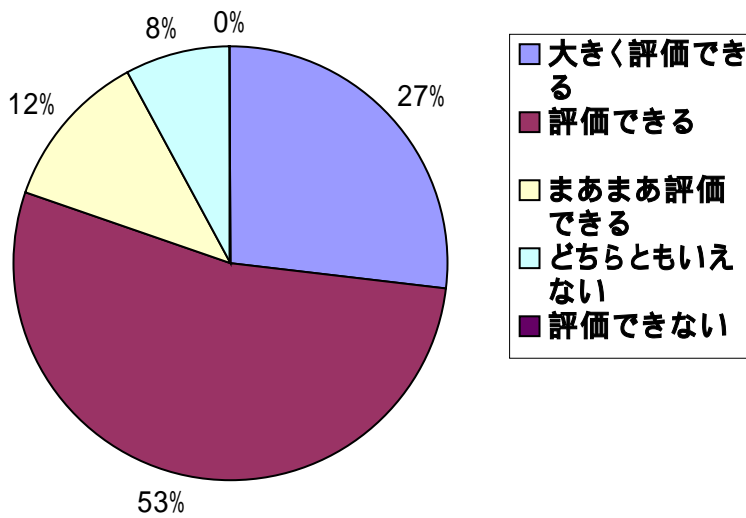
商品・産地・食の提案を重視する情報発信や生産過程を公開していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
情報の発信方法や公開性は、受け手の関心によって左右されると思う。
私自身、子育ての最中は関心があり情報を良く読んでいましたが、子育てをほぼ終了し食事の用意も簡素になってきたこの頃は、関心が以前に比べるとかなり失せているように感じています。家族構成や年齢によって商品を選ぶ基準が変化するものだと実感しています。
好みの問題もあるので 難しいと思うが 例えば コーヒー豆の味(酸味/にがみ/香り)のような 味わいの などが ついていると さらに お米を選びやすいのでは?と思う。
情報を公開することは、良い。
産地や生産者生産方法が明確に公開されているから。
米の情報といっても、単に生産者と流通という立場からだけではなく、日本の農業の現状としての発信もしていただければいいのではないかと思います。折角の発信ならば、子供が農業に興味を持つ意識がむけられるような情報もあるといいのではないのでしょうか。そんなことを考えると「大きく評価」することにつながりませんでした。
生産者交流会、見学会などに出たことがないので、情報に期待をしている
情報は公開されているので、安心だ。
機会があるたびに公開してくれているので。
カタログで気軽に見られるので。
情報発信・公開性ともにとってもよくやっているとと思いますが、読む側は、時間が無いときや難しそうな内容だと読まずに済ましてしまうことも多々あるようです。もうすこし読み手に浸透するとよいのですが。
隠蔽体質がないこと
ネットを通じて、さまざまな情報を公開しているから
ササカミと聞いただけで懐かしいところのような気がする。行ったことはないのに。
いいことばかり書いてあって、本当かいなと思う。安全を目指すのか、適当にお茶を濁すのか、よくわからない。
生産者、産地などはっきりしている点
特に問題なし。
情報発信していること自体は、信頼できる。できれば、もっと興味を持てるような内容だと、なお嬉しい。
たくさんのことを公開してもらい、消費者として安心していられる。
情報公開は今後大切なことと思うので頑張ると思う。
パルシステムのお米の情報発信と公開性は実情を知らせる点でも意味がある
エコチャレンジなど、より安全性の高いものがあるので。
チラシなどで産地のいろんなことがわかるから
情報公開を行うこと自体、大変な労力が必要なのは理解できるので、それを継続していることは評価できる。
産直通信はおもしろく、わかりやすいので。
消費者の視点に立って、正確な情報を公開している点が評価につながった。
わかりやすく紙面がかかれていますと思う
例えその情報なり記事なりの全てに消費者が目を通していなくとも、「常に情報を公開していく」という姿勢そのものが、信頼につながると思うので。
もっともっと「これだけのことを確かにしています！」というアピールをするべき。

商品・産地・食の提案を重視する情報発信や生産過程を公開していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
田植えの時期など、何回かに分けて産地の情報を知ることができていい。購入意思が高まると思う。
特に何も訴えかけてくるものが無い。
信頼が持てる
カタログ紙面はいい情報源になっていると思います。
よく情報を見聞きするので。
カタログ等で拝見する内容に関しては一般に消費者を対象に理解しやすい内容であると思ったので。
産地での取組みを身近に感じられて良い。
情報発信はもっともっとパルシステム以外にもきちんと公開して欲しい
今回モニターしてきているいろいろ知ったことが多かった。カタログだけではなかなか伝わりきらないと思った
袋詰めの商品は、ついつい「モノ」として見てしまいがちだけど、自分とおんなじニンゲンが汗を流してつくっているのだということを感じさせてくれることが、とてもうれしい。お金を出す消費者であります。サービスを受けられることに感謝の気持ちがわいてきます。気持ちがあたたかくなります。
カタログやインターネットで情報を公開しており、生産者の生の声を聞くことができるから
実際の取組みを読んで安心できる。
評価できる
最近では 必要なこと だと思うので
問7への回答とほぼ同じです。
カタログなどにお米の情報をきちんと掲載しているから。
公開することにより安心感がある
多くの人に情報を提供することで信頼性が高まりそうなので。
比較対象があつてでないと何とも言いがたい情報が少ない。
生産者からの情報が伝わってきて、大事に食べようという気になります。もっと、購入して産地を盛り立てたいと感じます。
カタログでよくみかける。作られる過程がわかってよい。
カタログに詳しく載っているから。
生産者との交流も望んでいるがなかなか実現は出来ない
情報発信と公開性は非常に大切だと思います。ただ、どうしても見落としがちであるのも確かです(こちらの注意不足のせいですが)。
具体的な生産者の情報があり、会員と一緒に客観的な評価を行っている点が良いと思います。
商品カタログとともに定期的にリーフレットが届いているので、情報発信に対する姿勢が評価できると思ったので。公開性が充分か、含まれている情報が利用者のニーズにあっているかは、ちょっと不明な感じもするので、最良の評価ではない。
公開確認会を開催して生産者・組合員ともに生産に対して確認しあえることが評価できます。 東京マイコープの監査人講習会の募集がいつあったのかわかりませんでした。 東京マイコープに監査人がどのくらい登録されているのかわかりませんが、生産現場を見て、生産者と対話ができる環境が増えるとよいのではないのでしょうか。
保存方法等はカタログで見て参考になりました。あとはお米レシピの小冊子を見たいと思ったから。
勉強になるから。
とくにない

まあまあ評価つねね	商品・産地・食の提案を重視する情報発信や生産過程を公開していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	生産者のコメントや取組みが分かりやすく記載されているし、熱意が伝わる。やはり、生産者の顔が見えればそれだけ安心、安全が伝わってくるので今後のそのようなコメントや、生産者のメッセージを発信して貰いたい。 そして、パルシステムの会社としては数値データをきちんと記載し、分かりやすく掲載することが必要だ。
	常に生産者の情報を知らせてくれるので、安心して購入できるし、お米がどのようにして作られたのか知ることができて、より一層おいしく感じられ、感謝して食べることができるから。
	お米は日本人の食卓の真ん中にあるべきものなので、もっと情報発信をしてほしいと思う。 パルシステムを知ってもらうために、お友達キャンペーンのプレゼントや小規格のお試し価格をするなど。
	やはり、生産者の見える食卓が一番安心できると思う。
	これまで同様に情報の公開を頑張してほしいです。
	生産者の方々の情報はきちんと公開されていると思います。 消費者からみると収穫された米の特色をもっと伝えてほしいと思います。 それぞれの産地に適したいおしの米を生産者の言葉で伝えてください。 新米が出る頃には少規格の米(サンプル米の企画)を増やしてくれるとうれしく思います。
	なんとなくそう思う。
	もう少し、紙面を見る人の記憶に残る情報発信をするなどの試みがあってもいいかもです。
	これまでそれほど興味を持っていなかった。これから気をくばってみようと思う
	もっともっと情報発信をしていていただきたいと思うので。
	農薬の低減やさまざまな検査項目を公表していることで、信頼できると思ったので。
	情報発信に関しては、自分の意識の低かったせいもあるかもしれないが、さほど有用と認識した記憶がない。公開性については、信頼できる情報として受け止めている。
	もう少し積極的なアピールがないとみんなに伝わりにくいと思う。
	理由がわかるから
	それが事実かどうか分からないから。また、違反があった場合でも組合員に知らせないから。すべてを迅速に開示しないなら、情報開示とはいえないのでは。情報操作があれば、その時点で組合員の信頼は損なわれると思う。
	どこの生協も煮たようなことをしているかと。
	商品しか見ていないので、あまり生産者の言葉など読んだことがない
	わかりやすい
	お米の保管方法、美味しい炊き方等は何度も紙面や米袋で目にする機会はあった。また産直通信や紙面での紹介も決して機会が少ないとは思わない。目にするのが無い！という人は、きちんと広報を見ていないだけでは？と思います。 HPでお米に関する情報をいつでも見られるように、HP左サイド列に一つ米に関する見出しを増やすなど、もっと閲覧し易くなるといいと思います。今はちょっと探しにくいと思います。
チラシ等で見ますが、時間が無い時は読まなかったりします。文字数も多いので少々読みにくい感じがします。 もう少しインパクトがあってもいいかと思っています。	
情報発信も公開もきちんとしていると思うので。あとはそれを受け取る側の姿勢だと思います。	

	商品・産地・食の提案を重視する情報発信や生産過程を公開していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	お米についてどのように公開しているのか、私自身があんまり知りません。 たくさんあるチラシの中に混ざって、たまに特集のチラシが入っているので、読み飛ばしがちになってしまっているのかもしれない。
	自分自身があまり気を止めてない部分でしたが、それなりの情報発信などを行っているように伺えるので、 今回参加しなければ多分ずっと見なかった気がします。ですから他の組合員の方もそうではないでしょうか？
	なんとなく
	秋田県であった有害化学物質漏洩事故や、新潟県であった放射能漏れとの関連性の情報を。 情報発信という点では、とても評価できるが、受け取る側の知識が足りないのではないかと。 やはり、農業の現実を知らない人に説明するのは難しい。 そもそも農薬に頼らなくていけなくなったのはなぜか、どうして有機栽培に転向するのが難しいのか、いまひとつピンときていない人も多いのではないかと思う。
	私の場合購入するお米の銘柄が決まっているので、情報はあまり活用していない。しかし安心安全を伝えようとする取組みは評価しています。
	パルシステムから発信されているお米の情報について、時間がない時などはどうしてもリーフを読むことができない場合もあるため、別リーフではなく商品と一緒に掲載いただくとさらに読みやすいと思います。もちろん詳細の情報発信も重要だと思いますが、メッセージ性の高い内容をわかりやすく簡単に発信することも重要かと思います。
<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;"> じょうりょうきこくさい </p>	公開性とは何のことなのかよくわからない。
	情報がうまく組合員に伝わっていないと思う。組合員のレベルもいろいろなので、下地の無い私のようなものでもわかるよう、また多少知識を得たあとに詳細が分かるよう、レベルに応じた説明がほしい。
	米の情報が載っていても、どの商品につながっているのかあまり示していないように思うので、よく分からない。
	公開していても、どの態度信用していいのかわからないし、自分自身どこからが安全で、どこからが安全じゃないから……。
	誰でもがすぐわかる表記ではないのであまり公開性はないが、情報発信の努力はかなりしている方だと思う。

環境保全・資源循環型農業の推進やお米の普及、産地交流の促進に貢献している



産直事業へ貢献していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)	
大きく評価できる	今、食の安全性が問題になっています。安全な食べ物が食べたいです。これからも頑張下さい。
	産直事業の拡大が、生産者と組合員のかげはしとなって、更なる安心安全とお米の消費量の増加になると思うから。
	常に、さらに上を目指していらっしゃる姿勢はすばらしいと思います。
	消費者にとっても産直のメリットはたくさんあると思うので、それを強化することは良いと思うから。
	他の流通経路が信用できなくなってきたから、相対的に。
	食品偽装が大量に表面化した2007年 単なる購入者である私たちは お米に限らず安全な食品を買う為にできることは 販売されている商品についている内容説明書のみ。しかし「表示に偽り有」でも 確認の術がありません。そこで安心のより所は昔からの「生協」でした。「生協なら安心」を産直通信等で再確認した年でもありました。
	お米は主食なので、特に 安全性が気になります。味だけではなく、残留農薬の量など きちんと管理されていることが 大切だと思います。パルシステム の取組みが ずっと 続いてほしいと願っています。
	作っていただいている方の「お顔」がわかりなおかつおいしいものを提供いただいているので。
	生産者と消費者をつなぐというのがいいと思います。品質のさらなるレベルアップを望みます。
	日本の食料自給率の向上につながると思うので。
	自給率の低下は大きな問題だと思うので、産地を守る取組みがもっと広がってほしいと思います。
	産直でより美味しく・安心できるものを供給していただけるので、とても良いことだと思います。
	パルシステムの食に対する姿勢を理解し実行する産地が増えることが、安全な食につながると思います。
	ほかでは食べられないおいしいお米をこれからも、供給し続けていただきたいから
	外来のもの、輸入品に頼る消費者は最近の値上がりで騒いでいるけれど、産直のものを使っていれば、これからも食生活を守っていけそうだという信頼感があります。お米に限らず、産直事業にはこれからも期待をしています。
	このようなアンケートを行うなど、より良くしようという姿勢がうかがえる。
食の安全性が問われる昨今、“素性の分かる商品”を提供すべく生産者情報を消費者に積極的に発信される姿勢を大いに評価しています。	
特になし。	

	産直事業へ貢献していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	これからもどんどん強化して欲しいから。
	産直であることにより、食品の安全性に対する信頼、責任が増すと思うので。
	産直品あつてのパルシステム利用ですので、どんどん拡大していただきたいと思います。
	がんばっていいものを作ってくださっている農家の作物を自分が買うことによって、そういった志ある人々を支えることになると 思うので、顔の見える産直を強化するのに賛成します。
	食の安全性が問われ続ける今日、とてもクリアな公開性で食を守る、そんなイメージを受けました。私たちの毎日のため、日本 の農業を守り、将来の日本のため、パルシステムの産直事業の強化を今まで以上に期待したい。
	生産者がわかることで安心して購入できる。生産者の確保は大変かもしれないが頑張ほしい。
	産直は大変良いことだと思います。
	産直という言葉を目にすると、安心感を覚えるため。
	日本人の主食であるお米の栽培に真剣に取り組む、生産者の顔が見えるということは食に対する安心感が得られます。 また、環境にも配慮して、日本や地球の将来を考えなければいけないことに改めて気づかされました。 私たちもできるだけ応援したいな、という気持ちになっています。
	消費者にとって生産者の顔が見えるということは、とても安心できるから。
	今後、お米のみならずいろいろな商品で産直商品が増えていくことに期待しています。やはり、食の安全にはかせません。
	日本の食糧自給率を今後上げていくための取り組みとしても素晴らしいと思います。
	情報公開がきちんとしていて評価できる。
	購入を決めるとき、必ず産直であるかがポイントとなっているのでありがたい。環境の事も考えて住んでいる所に近いのものを 食べたいし食品の移動距離の短いものを買いたいと思っているので今後の強化に期待したい。
	紙面を見るたび、産直に一番こだわっている生協だといつも思うので。
	生産者の顔や、産地の情報を流しているので大いに評価できると思う。
	常に取り組みされているようなので
	たまに、天候の影響でお休みなのがちょっとだけおいしい産直品はもっと増やしてほしいです。
	日本の自給率を真剣に考えるときがまさに今。日本人 = お米。日本の農産業を応援し、確かな目を持ちたいと思います。
	人間は情報を流し続けないと忘れてしまうので同じことでもいいのでちゃんと伝えていただきたいと思います。
評価する	米作りを消費者が支えていく姿勢はこれからも必要だと感じています。 そのためにも産地の情報公開は欠かせません。また消費者である私たちも美味しい米をあたり前のように食べるのではなく米 のことについてもっと知ることが大切だと感じました。
	多数の組合員が参加できるような、事業拡張、強化を願っています。
	「食の安全性」を求めて、20年前よりこの生協に加入しました。組織も大きくなり、扱う商品も増えました。「味」が良くなった事と 配達の便利さには感謝です。お魚が美味しくなるともっとありがたいです。
	生産者と消費者とのつながりが強まる事で、互いにメリットがあるし、何よりも生産者がわかるものを購入できるのは、安心につ ながるので。
	「おいしいものを おいしいままに届ける」という 受身の流通すら危うい世の中にあつて 「自然のまんまの おいしいものを お いしく食べたいから おいしく作って」をバックアップするには こちらからの支援も応援も必要だし、その労力をいとわない 今の 生協の姿勢 評価している。これからも 私達の気持ちの 橋渡しをよろしく願いたい。
	産直だと、生産者、生産過程が明確で安心できるから。

産直事業へ貢献していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
生産者の顔が見えるのは安心につながると思う。
現状から将来を考えると、食糧生産には大きな不安があります。ですから、もっと農業を見直すような発信をしていただければ、と期待します。
消費者にとって生産者が見えることが、安心安全につながる。
生産者と一緒に事業に取り組んでいる様子が今回のアンケートに参加して伝わってきました。もっと普段からこのような活動などについて繰り返し情報発信していただきたいと思います。
多方面にわたり、産地の仕組み方などを紹介し産直事業を広げているから
産直は信頼性があるので
大きく評価したいが、これからも、もっと前進していただきたいのであえて厳しく評価しました。
生産者と消費者を結ぶ活動をもっと広げてほしい。国産の食べ物を消費できる機会を広げてほしい。安全で価格的にも優れた商品を進めてほしい。
信頼度が増しているから
産直の強化はするよに感じる。しかし、情報を組合員に伝える点では、大量に情報がある中で、その内容が目に留まらない。わかりにくい。伝わってこない。
世の中が国産に目が向いてきたし、安心でおいしいものは評価されるべき
引き続き安全とおいしさへの追求に期待したいので、その点については問題なし。
更なる更なる強化を望むので。
お米以外の、梅、味噌作りなど、評価できる
現状に満足しないで、さらによいものをという姿勢が伝わってくるから。
お米についても予約米の推進・拡販で、産直農家の増加を後押しし、健康や環境の改善に役立つ活動を続けて欲しいと思う。「お米」からは離れてしまうが、その他、栽培農家が減少している作物についても是非産直事業を順次展開してほしいと思う。
期待しているので、口にするものなので、安心して食べられる事を期待します。
努力が感じられる。
安心で美味しいお米を消費者に供給し続ける事が出来るように努力をしていることは、評価できると思います。利益追求や、知識の無い消費者を間違った方向に向かわないよう、ぜひこれからも誠実&堅実なパルシステムであってほしいと願っています。応援しているので、ぜひがんばって下さいね。
買う側の情報を知ってもらうという点で意味があると思う
お米は毎日食べるものなのでより安全なものを子供にも食べさせたいのです。エコチャレンジ米を含め、ふーど米など、農業のできる限り少ないものの取組みが増えてほしいです。そして、農薬を減らして作る手間の大変さをお米の生産者のコメントとして、毎回載せることでより利用も上がると思います。
食の安全がとても重要な昨今では産直 = 安心におおきく繋がると思うから。
今後も努力を続けていこう、という姿勢が見える。何度も書いていますが今回このようなモニターをさせていただいて充分に知ることができましたが、モニターをしていなかったら全然知らなかったと思う。もう少しアピールが必要と感じました。
食は毎日の事なので、人が生活する上で、一番大切な事と思います。ぎ装等が騒がれる昨今、食の安全の確保は急務です。安全な食品を選別する為のガイドラインの強化を望みます。

産直事業へ貢献していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
日本の農家産業を応援しているとおもいます。
生産者と消費者の間の架け橋となってこれからも充実した活動をしていっていただきたいと願います
「産直」という言葉がブランド化して一人歩きすることなく、悪意や偽装が生じないようチェックも怠らないで下さい。
産直だからわざわざ割高と思いつつも信用の値段として払って、生協の商品を買っている。 安全で信頼できる産直事業、もっと押し進めて欲しい。
今までよりさらに新しい取組みを企画していると誌面などを通じて感じる事ができるから。
環境に優しいことは、人体にも優しいと思うので、安全な物を選択していきたいと思うので強化して欲しい
すごく努力されていると思います。
更によくなるように取り組んでいるから
よりよい商品の開発につながると思うので。
向上心を感じるから
食品の安全性が叫ばれていると感じる昨今にとっても大切な取組みだと思うので…今後もその点を重視して信頼できる事業をお願い致します。
産直事業を強化することで美味しく安全な物が食べれるから
生協間の競争も激しくなり、パルの独自性はどこにあるのか、多生協との差別化をどこに持っていくのか。産直事業はパルの将来性にも関わる重要な問題だ。自民党や民主党の政治家との関わりも結構だが、本当に組合員と産地の利益になるような農業政策に転換できるようにしてほしい。灰色の金を使ってほしくない。
安心して利用できるようどんどん進めてほしい
子供がいる立場としては、現代では難しい、安全で栄養たっぷりの昔と同じような野菜などを子供に与えたいと思っているので、ぜひ今後もすすめてほしい。
生産者の顔が見える商品なので、安心して購入できるから
詳しくは書けませんが(理解が浅いのですみません)、産直事業に力を入れている！という意気込みは伝わってきます。
現状に甘んじる事なく向上しているので。
情報がわかりやすい
評価できる
農家の方にも パルシステムの方にも 頑張ってくださいたいので
いろいろしている
昨年の流行語にもなった「偽」が起こらないよう信じています。
現代の状況では信頼出きる方からの消費がしたいのでまだまだ生産者を広げて会員に提供して頂きたいです。
消費者の立場に立って安全な食品を見つめていてくれる人がいるということは、とても安心できます。
エコチャレンジ米も、もっと農薬を減らしていてもらいたい！

	産直事業へ貢献していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)
	この様な企画も産直事業の更なる強化へ繋がっていると思うので。
	地産地消?とか目で見て育ったものを消費できる事は大切
	まだまだ一般の方には知られていない部分も多いような気がします。私もコープとうきょうも利用していますが生協はどれも同じという意識がありました。今では、価格ではなく品質で見分けることが少しできるようになりました。
	多くの会員からこのようなアンケートの形で意見を吸い上げフィードバックする点が良いと思います。
	産直を重要視する姿勢を評価したいと思います。生産者保護や食に対する安心・安全、また今後は地球温暖化対策の観点(特にフードマイレージ)からも、「産直」との関わりは大変重要なポイントになるのではないかと考えているので。
	パルシステムの産直がめざす四原則が評価できます。 カロリーベースでの自給率が低迷している中、日本の生産者の方々は大変でしょうが、買い支えていきたいと思います。 レインボー・パル基金等の利用、ジービーエスからの支援(前渡金)等の利用で頑張ってくださいと思います。 話は違いますが、先日の全国消費者大会会場で生産者の方々がより多くの利用を望んでおられました。
	こうやって、消費者に「米に関しての品評」を行っていること自体、素晴らしいことだと思う。今後も期待できると思う。
	お米に関してはあまり当てはまらないかも知れませんが、今、世界の食糧事情に変化があって、国内自給率の決して高くない日本は、高騰する輸入食物の競争の波に揉まれている感があります。 産直事業の強化は、長い目で見るとこの構造を変化させるきっかけになるのではないかと思うのです。 「国産品を消費者が買い求めることで、生産者を助ける」といった内容の一文がカタログに記載されているのを読んだことがありますが、産直事業強化は、この流れの一端を大きく担うことになると思います。
	とくにない
	販売だけに責任を持つのではなく、生産から携わることがこれからの小売業、そして組合活動には必要なことなので強化する事は評価にあたいする。
	産地と提携して継続していくことは大切だと思う。
	生産者を守るとともに、消費者をも守っていること、両方の立場を守りながら、両方に益になる道を探していることが、素晴らしいと思う。
	産直事業はとても大切な事だとも思います。 田舎にすんでいないからこそ、安心できる土地で信頼できる生産者の方の作られたものを口に出来るのはシンプルな幸せです。これからももっと強化していただくと嬉しいです。
	益々、頑張っていって欲しいと思います。 絶対に嘘の情報は出さないように大変だと思いますが期待しております。
	今後ともぜひこの姿勢を継続して欲しい。
	産直事業が強化されると消費者が生産者やその生産物について理解が深まるだけでなく、信頼や安心の度合いも増すと思うので。
	「産直4原則」展開の産地ごとの評価を行い、各産地レベルに応じた交流提案については、今後期待したい。
わかる まめめ評価	産直事業は生協になくてはならない大切な事業だと思うから。
	産直であることと、いいものであることがイコールであるならば、購買力は上がると思うが、見極めが難しいので、一般品と比べてあまり価格が高いと無理だと思う。

<p style="writing-mode: vertical-rl; text-orientation: upright;"> 産直事業への取り組み </p>	<p>産直事業へ貢献していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)</p>
	<p>もっと情報をタイムリーに発信されることを望みます。</p>
	<p>決められたテーマでの発信だけでなく、産直の生産者が発信するブログでもいいじゃないですか。一人の人だと負担がかかるかもしれないから、いろんな産地の人たちが、順番にとか自由に書き込めるような、そんなブログやダイアリー形式のものがあると、「今、産地では、こんなことをやっているのだ」と身近に感じられる。</p>
	<p>期待して行きたいと思うから</p>
	<p>日本の農業を支えるのは、このようなシステムがないと成り立ちにくい時期にきているという危惧があるので、買い支えなければという思いもある。それを強化するのはいいことだと思う。</p>
	<p>普段、生鮮食品はほとんどがパルシステムです。特に(かぼちゃ)は出荷時期が早すぎたものが、続けて届き(見た目からも良く分かりますし、とても食べられません)不快な思いをしました。野菜などは一番美味しい時期に消費者へ届けられるのが基本であり、そういった現場のチームワークをもっと密に、安全で美味しい食品を提供して欲しいです。</p>
	<p>これ以上、自給率を下げないためにも、産直事業は必要だと思うが、流通コストに格差がある以上、産直も慎重さが必要。食費ばかりに予算をかけてはいられないので、産直以外のものでも安くおいしければやはり積極的に購入せざるを得ない。安心・安い・おいしい産直事業になるための努力はまだ必要と感じる。</p>
	<p>産地直送という生産者の顔が見える商品づくりは消費者にとっても、また生産者にとってもともにメリットの高いことだと思う。</p>
	<p>特に何も訴えかけてくるものが無い。</p>
	<p>頑張っていると思いますが、組合員の過剰な要求に無理に答える事は生産者をつぶす事にも繋がりがかねません。実態と、できること、出来ない事をきちんと組合員に報告していく必要があると思います。理想を追いすぎると生協そのものが崩壊しかねません。</p>
	<p>よく分からないけど産直はいいと思う。</p>
	<p>いい物を作るのは安心</p>
	<p>とても素晴らしいことであると思いますが、強化していることを利用者はあまり知らないのではないのでしょうか。全部のチラシをくまなく見ている人がどれだけいるのでしょうか。</p>
	<p>安全性を第一に考えているから。</p>
	<p>まだ直接的な自分のためでは無い気がしますが、自給力をつけるためにも、強化に強化を重ねたほうが安心できるから。</p>
	<p>上をいったらキリがないのですが、強化されればされるほどうれしいので頑張ってください。</p>
<p>更なる強化という意味がよくわからない。</p>	
<p>不勉強で更なる強化方を理解していません。</p>	
<p>さらなる強化の具体的なものがわからない。</p>	

産直事業へ貢献していると評価した理由を教えてください。(500文字以内)

産直事業の更なる強化という表現がよく理解できません。
パルがさらに産直を増やしていくことをどう思うかという意味であれば、十分評価できます。

よく分からないから。

更なる強化をしていることは知らなかったの。

なんとなく

活動内容がイマイチ伝わってこない

普通に利用していると、全くこれらが見えない。この評議のために、あちこち見て回っても、余りよく見えてこない。

パルシステムの商品は、価格がやや高めだと思う。しかし良いものを消費者に届けるにはそれなりの価格になるのが当たり前だし、正当な価格というものを維持していき、それに応えられる商品を届けていくことが大切だと思うので。

これからの期待します。